



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 14.05.2026 r.

WOO-IV.4220.162.2026.GL.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Komorniki z dnia 04.02.2026 r., znak: WOŚr.6220.30.2025

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie magazynu energii o mocy przyłączeniowej do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z możliwością dzielenia na etapy, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 1363/1, 1364, 1366, 1367, 1368 oraz 1412 obręb Plewiska, gmina Komorniki.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
 3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - 2) Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
 - 3) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.

- 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
 - 7) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 8) Dokonanie oceny oddziaływania o charakterze skumulowanym biorąc pod uwagę inne istniejące i planowane do realizacji przedsięwzięcia o podobnym charakterze w otoczeniu planowanej farmy fotowoltaicznej.
4. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:
- 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych. W przypadku ptaków lęgowych badania należy przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia i w co najmniej 100 m strefie buforowej ze wskazaniem stwierdzonych gatunków, liczby par i kategorii lęgowości.
 - 2) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w szczególności na płazy i ptaki.
 - 3) Dokonanie oceny wpływu, w tym wpływu skumulowanego, planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność oraz lokalne szlaki migracyjne średnich i dużych ssaków oraz płazów i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 4) Przedstawienie dokumentacji fotograficznej terenu przedsięwzięcia.
5. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych wraz z przedstawieniem działań ograniczających ich wystąpienie.

6. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:

Sirius Investment Sp. z o.o.
ul. S. Leszczyńskiego 4/29
50 – 078 Wrocław

Uzasadnienie

05.02.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Komorniki z dnia 04.02.2026 r., znak: WOŚr.6220.30.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie magazynu energii o mocy przyłączeniowej do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z możliwością dzielenia na etapy, zlokalizowanego na działkach nr ewid. 1363/1, 1364, 1366, 1367, 1368 oraz 1412 obręb Plewiska, gmina Komorniki.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także informacje o istnieniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu działek objętych wnioskiem. Zgodnie z przedstawionym wrysem i wypisem z ww. planu część działek (1363/1, 1367, 1368, 1412 obręb Plewiska) położona jest w obszarze ograniczonego użytkowania linii wielotorowej napięciowej. Wójt Gminy Komorniki wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami ww. planu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem w dniu 19.02.2026 r. zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o przedstawienie informacji czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także o wskazanie lokalizacji terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz realizowanych i istniejących przedsięwzięć o podobnym charakterze. W piśmie powyższym zwrócono się o wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p. W dniu 03.03.2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź Wójta Gminy Komorniki. W dniu 27.03.2026 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy. Pismem z dnia 07.04.2026 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o dodatkowe wyjaśnienia na temat terenów akustycznie chronionych oraz wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p. W dniu 15.04.2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo systemem e-doręczeń, kierowane przez wnioskodawcę do Regionalnego Dyrektora. W dniu 30.04.2026 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p. Należy zauważyć, że w toku prowadzonego postępowania wnioskodawca zmniejszył moc instalacji z 500 MW na 100 MW i w związku z powyższym zmniejszył liczbę stacji GPO z 4 na 1.

Wójt Gminy Komorniki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na

środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie baterijnego magazynu energii o mocy przyłączeniowej do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych: 1363/1, 1364, 1366, 1367, 1368 oraz 1412 obręb Plewiska, gmina Komorniki. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi ok. 6,7 ha, Przedsięwzięcie zajmie ok. 4 ha. Magazyn będzie służył do czasowego gromadzenia nadwyżek energii elektrycznej wspomagając bezpieczną pracę lokalnej sieci elektroenergetycznej. Planowana instalacja znajdzie się w bezpośrednim sąsiedztwie linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia przebiegającego przez działkę objętą wnioskiem. W skład planowanej instalacji magazynu energii będą wchodziły: magazyny energii – stacje kontenerowe, transformatory SN/WN lub SN/NN, w zabudowie kontenerowej lub wolnostojącej, kontenerowe lub wolnostojące stacje transformatorowe nN/SN, inwertery (PCS) w zabudowie kontenerowej lub wolnostojące, rozdzielnia średniego napięcia, przyłącze kablowe WN (110 kV) do istniejącej stacji elektroenergetycznej GPZ Plewiska, drogi dojazdowe, place montażowe i manewrowe, ogrodzenie terenu (wariant pełny lub częściowy), systemy wspomagające pomiarowo- rozliczeniowe i pomiarowe, monitoringu i kontroli, ochrony odgromowej i przeciwprzepięciowej, alarmowe i gromadzenia i odprowadzania wód opadowych. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. w ramach przedsięwzięcia powstanie 1 stacja GPO z 4 transformatorami WN i 4 rozdzielnicami. Planowany jest montaż transformatorów SN do 106 szt., magazynów energii do 318 szt. Kontenerowe magazyny energii będą ustawiane na fundamentach betonowych lub prefabrykatakach żelbetowych. Na terenie zespołu magazynów energii zostaną wykonane drogi technologiczne i place, które będą utwardzone tłuczniem. System magazynowania energią wykorzystywać będzie zaawansowany, wielopoziomowy system zarządzania baterią (BMS) do monitorowania i sterowania systemem. Instalacja nie będzie podświetlana w sposób ciągły, planowane jest zastosowanie tzw. czujników ruchu. Wysokość bateryjnych kontenerowych magazynów energii wnioskodawca określił na około 5 metrów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na gruntach rolniczych. Na podstawie informacji udzielonych przez Wójta Gminy Komorniki przyjęto, iż najbliższym położonym terenem akustycznie chronionym jest zabudowa jednorodzinna na działce nr ewid. 1369 obręb Plewiska położona na działce sąsiadującej z obszarem przedsięwzięcia na terenie gdzie prowadzona jest produkcja sadownicza. Wójt Gminy Komorniki wprost wskazał, iż budynek jest zamieszkały i dokonał powyższej kwalifikacji do terenów akustycznie chronionych. Należy zauważyć, że w przypadku realizacji przedsięwzięcia teren ten będzie

sąsiadował z przedsięwzięciem od południa i wschodu. Należy także zwrócić uwagę, że w odległości ok. 500 m od planowanego przedsięwzięcia położone są budynki o charakterze jednorodziennym. Pomiędzy terenem przedsięwzięcia a powyższym terenem akustycznie chronionym znajduje się stacja elektroenergetyczna „Plewiska” 400/22/110 kV o powierzchni ok 17 ha. W przedstawionej k.i.p. wnioskodawca wielokrotnie wskazywał brak oddziaływania akustycznego planowanego wielkoskalowego magazynu energii, który pierwotnie miał posiadać moc 500 MW (obecnie 100 MW). W toku prowadzonego postępowania wezwano zatem wnioskodawcę o wykonanie analizy akustycznej, która potwierdzi tezę sformułowaną w k.i.p. Regionalny Dyrektor określił szczegółowy zakres wymaganych uzupełnień. W przesłanych dodatkowych wyjaśnieniach przedstawiono analizę, która nie zawiera wskazanych elementów. Z przedstawionych danych oraz załączników graficznych wynika, iż nie przeprowadzono analizy w sposób właściwy wprowadzając źródła punktowe w odpowiedniej liczbie, lokalizacji i wysokości. Przedstawiono elementy takie jak widma oktawowe źródeł hałasu i „Godzinowy poziom mocy akustycznej”. Nie przedstawiono wszystkich danych wejściowych oraz wydruków z wynikami obliczeń. Podano wyniki w punktach recepcyjnych, które nie wykazały przekroczeń standardów akustycznych. Na podstawie doświadczenia i wiedzy Regionalnego Dyrektora zdobytego w postępowaniach prowadzonych dla analogicznych przedsięwzięć należy stwierdzić, że nie jest możliwe aby tak duża liczba źródeł punktowych o poziomach mocy akustycznej (82 dB dla magazynów energii oraz 86 dB dla stacji transformatorowej – dla jednostkowych urządzeń) osiągała w punkcie recepcyjnym oddalonym o 40 m i otoczonym powyższymi źródłami z dwóch stron, poziom ciśnienia akustycznego w wysokości 34,7 dB. W przedstawionej analizie nie uwzględniono także pracy urządzeń na istniejącej w sąsiedztwie stacji elektroenergetycznej, której oddziaływanie skumuluje się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe i uwzględniając fakt, iż przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej oraz wyniki przedłożonej analizy, istnieje ryzyko, że eksploatacja przedsięwzięcia spowoduje przekroczenia standardów akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenach otaczających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 5,2 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i na gruncie użytkowanym jako sad jabłoniowy. Nie zachodzi konieczność usuwania drzew innych niż owocowe. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne i stacja elektroenergetyczna. Magazyny energii położone będą na 2 sektorach oddzielonych od siebie drogą. W k.i.p. nie opisano sposobu zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej magazynów energii.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także możliwe wystąpienie negatywnego oddziaływania akustycznego, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy. Należy również zwrócić uwagę na konieczność właściwego określenia najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Do analiz akustycznych należy przyjąć, co do

zasady dla całego terenu, średni współczynnik porowatości gruntu nie większy niż $G = 0,5$, co jest wartością odzwierciedlającą całoroczne warunki panujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W innych przypadkach, jeżeli wnioskodawca uważa, że G może być większe ze względu na specyfikę terenu, na którym lokalizowane jest przedsięwzięcie oraz zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem należy przedstawić rozkład pokrycia terenu o różnych współczynnikach porowatości gruntu G wraz z podaniem przyjętej wartości. W takiej sytuacji, w modelu należy uwzględnić różne wartości współczynnika porowatości gruntu w zależności od pokrycia terenu a dane należy przedstawić na mapie oraz na wydrukach z modelu obliczeniowego. Należy przyjmować sytuację najbardziej niekorzystną, np. dla gruntu twardego w tym zmrożonego w okresie zimowym, gruntów utwardzonych, dróg, wód należy przyjąć wskaźnik o wartości $G = 0$. Wyniki obliczeń należy przedstawić w czytelnej formie na załączniku graficznym z oznaczeniem zarówno źródeł jak i punktów recepcyjnych. Ponadto analizy winny obejmować skumulowane oddziaływanie innych przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie objętym wnioskiem i w najbliższej okolicy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w co najmniej 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. Należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia, w tym skumulowane, na poszczególne stwierdzone grupy organizmów oraz przedstawić działania minimalizujące. W związku z obecnością w pobliżu zbiornika wodnego, wśród działań minimalizujących należy rozważyć wykonanie harmonogramu prac na poszczególnych sektorach uwzględniających okresy migracji płazów oraz montaż tymczasowych płotków herpetologicznych. Należy także przeprowadzić analizę oddziaływania na krajobraz wraz z działaniami minimalizującymi. Takimi działaniami może być wykonanie nasadzeń zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, wykonanie obiektów kubaturowych i ogrodzenia w kolorach szarości lub zieleni itp. W opinii wskazano na konieczność przedstawienia w raporcie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę skalę i charakterystykę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia wskazano na przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na wpływu na różnorodność biologiczną oraz klimat akustyczny. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, przeanalizowanie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Gerard Bela., ul. Migrujących Ptaków, 82 – 120 Krynica Morska – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Komorniki z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa