

Znak sprawy: KSr-V.6220.1.81.2025

Nr rej.: 08052602538

Poznań, 08-05-2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także na podstawie w §3 ust. 1 pkt. 1 w związku z §3 ust. 2 pkt. 2 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia **Inwestora:** Polychem Systems Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 43, 60-003 Poznań, reprezentowanego przez Pana Aleksandra Broszkiewicza

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy, planowane do realizacji na działce nr 2/2, 3/4, ark. 01 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki na terenie Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ul. Wołczyńskiej 43 i 45 w Poznaniu.
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**, który powinien zostać sporządzony w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ooś, w tym zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ww. ustawy oraz uwzględnić szczegółową analizę i opis m.in. następujących zagadnień:
 1. Przedstawić informacje o rodzaju i lokalizacji poszczególnych urządzeń oraz linii technologicznych wraz z opisem ich zdolności produkcyjnych oraz parametrów technicznych maszyn i urządzeń wchodzących w ich skład – na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia.
 2. Wskazać wielkości i rodzaju produkcji, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu roku w zakładzie (w Mg/rok) w zakładzie, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia

3. Wskazać lokalizację parkingów, dróg i placów, a także stref rozładunkowo załadunkowych, w tym liczby miejsc postojowych i doków na analizowanym terenie, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia.
4. Wskazać wszystkie powierzchnie utwardzone i obiektów budowlanych planowanych do budowy/rozbudowy/przebudowy/nadbudowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych.
5. Przedstawić bilans poszczególnych powierzchni na terenie zakładu, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia
6. Przedstawić czytelny załącznik graficzny obrazujący elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, 4 i 5 wraz ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów i powierzchni.
7. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
 - 2) Wskazać trasy, po których poruszają się/poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia – przedstawienie rozkładu ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wewnętrznych.
 - 3) Zestawić wszystkie źródła hałasu na terenie inwestycji wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Uwzględnić należy manewry pojazdów (operacje startu i hamowania) jako źródła hałasu w miejscu ich wykonywania.
 - 4) Określić oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na tle funkcjonującego zakładu, z uwzględnieniem przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium pomiarów hałasu w środowisku, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji (także na każdej kondygnacji budynków mieszkaniowych wielorodzinnych).
 - 5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

- 6) Dokonać oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia związanego ze zwiększonym ruchem na drodze publicznej porównując oddziaływanie drogi w stanie obecnym oraz po ewentualnej rozbudowie zakładu oraz określić trasy dojazdowe i wyjazdowe z terenu zakładu.
 - 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania akustycznego, przed i po zastosowaniu ewentualnych działań w celu oceny ich skuteczności.
 - 8) Przedstawić założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania zakładu, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 9) Dołączyć DTR lub dane producentów elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 10) Przedstawić stan zieleni izolacyjnej w tym: gęstość, wysokość oraz podać ich gatunki.
 - 11) Przedstawić analizę skuteczności izolacji (zastosowanej zieleni izolacyjnej) przed hałasem oraz zanieczyszczeń do powietrza uwzględniając kalendarzowe pory roku i stan zadrzewienia (gęstość, wysokość, gatunki).
8. Z zakresu ochrony powietrza:
- 1) Przedstawić analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza. Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza przedstawić z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji.
 - 2) Wykonać analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza na terenie rozbudowywanego zakładu, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.
 - 3) Przedstawić załącznik prezentujący pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji.
 - 4) Załączyć pismo głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
 - 5) Przedstawić kopię posiadanych przez zakład pozwoleń emisyjnych.
 - 6) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

- 7) Opisać przewidywane działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne.
9. Odnieść się do tzw. zanieczyszczenia światłem. Określenie, czy teren przedsięwzięcia będzie oświetlony w sposób ciągły, czy czasowy z zastosowaniem czujników ruchu oraz czy oświetlenie będzie wychodzić poza granice terenu planowanego przedsięwzięcia.
10. Dokonać analizy wystąpienia możliwych konfliktów społecznych.
11. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.
12. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:
 - 1) Wyjaśnić co stanowi odbiornik ścieków przemysłowych.
 - 2) Wyjaśnić jakiego rodzaju ścieki są odprowadzane do kanalizacji sanitarnej oraz do zbiornika bezodpływowego. Ponadto wyjaśnić jaki sposób będą odprowadzane ścieki z drugiego budynku oraz czy zmiana sposobu zagospodarowania budynku wiąże się z koniecznością przebudowy instalacji kanalizacyjnej.
 - 3) Wyjaśnić w jaki sposób ujęcie oraz zbiornik zostaną zabezpieczone przed zanieczyszczeniem w trakcie realizacji prac.
13. Z zakresu gospodarki odpadami
 - 1) Wskazać sposób szacowania masy odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia, sposób magazynowania odpadów uwzględniając zabezpieczenia i sposób odprowadzania wód odciekowych z miejsc magazynowania odpadów, określić procesy przetwarzania odpadów oraz analizę wpływu na środowisko przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań.
 - 2) Określić rodzaje i masę wszystkich przewidywanych do wytworzenia na etapie eksploatacji odpadów, przedstawić sposób szacowania odpadów z etapu eksploatacji inwestycji, scharakteryzować sposób i miejsce magazynowania odpadów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w tym: wielkość, wyposażenie i częstotliwość wywozu, wskazać kierunki zagospodarowania wytwarzanych na etapie eksploatacji odpadów oraz przedstawić analizę wpływu na środowisko przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań. Uzupełnić dane o odpady powstające w związku z utrzymaniem urządzeń, budynków i infrastruktury w należyłym stanie technicznym, odpadów komunalnych, w tym z utrzymania terenów zielonych i dróg i placów (uzupełnić pozostałe dane). Podać procesy przetwarzania odpadów obecnie przyjęte w zakładzie. Na podstawie proponowanego zagospodarowania oraz sposobu magazynowania określić wpływ odpadów na środowisko.
 - 3) Uwzględnić załączniki graficzne z zaznaczonymi miejscami magazynowania poszczególnych odpadów i przewidywanymi powierzchniami magazynowymi (pozwalającymi zagospodarować wszystkie oszacowane rodzaje i ilości odpadów).
14. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś należy opisać warianty przedsięwzięcia uwzględniając szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz

racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.

15. W myśl art. 77 ust.1 pkt 4 ustawy ooś, w związku ze stwierdzeniem przez organ właściwy do dokonania oceny wodnoprawnej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich również nie uczestniczy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym, w opiniowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). W związku z powyższym należy zdaniem tut. Organu uwzględnić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko warunki realizacji przedsięwzięcia, na które wskazał tamtejszy Organ w swojej opinii znak: PZ.ZZŚ.4130.94.2026.KN.1 z dnia 20.03.2026 r.:
- 1) W miejscach bezpośrednich prac budowlanych oraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
 - 2) W przypadku pojawienia się wycieków zanieczyszczeń należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do ich zneutralizowania (usunięcie skutków i przyczyn).
 - 3) W związku z prowadzoną działalnością nie należy generować ścieków przemysłowych.
 - 4) Odpady należy gromadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, mając na celu zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem odciekami.
 - 5) Wodę pobieraną z istniejącego ujęcia należy przeznaczać tylko do celów przeciwpożarowych, tj. napełniania zbiornika ppoż.
 - 6) Zaopatrzenie Zakładu w wodę należy zapewnić z sieci wodociągowej.
 - 7) Powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, z zapewnieniem ich odbioru przez uprawniony w tym zakresie podmiot, do czasu podłączenia terenu przedsięwzięcia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.
 - 8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy stale monitorować szczelność zbiorników magazynowych na paliwa, a w przypadku wystąpienia ewentualnego wycieku zanieczyszczeń podczas ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia przyczyn i skutków awarii.
 - 9) Wszelkie substancje chemiczne, które stanowią zagrożenie dla zdrowia i środowiska należy magazynować na szczelnych posadzkach.
 - 10) Pod miejscami, w których może nastąpić ewentualne rozszczelnienie instalacji (np. w miejscu łączeń rur) w przypadku awarii, należy umieścić misy/wanny zdolne pomieścić wyciekające substancje chemiczne.

UZASADNIENIE

W dniu 9.12.2025 r. Inwestor: Polychem Systems Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 43, 60-003 Poznań reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Aleksandra Broszkiewicza wystąpił z wnioskiem z dnia 27.11.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy, planowane do realizacji na działce nr 2/2, 3/4, ark. 01 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki na terenie Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ul. Wołczyńskiej 43 i 45 w Poznaniu.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Poznania, w którego imieniu postępowanie prowadzi Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 75 ust. 4, cyt.: W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu Polychem Systems Sp. z o.o., który zlokalizowany jest na terenie dwóch gmin: Miasta Poznania oraz Gminy Komorniki. Większa część terenu znajduje się na terenie Miasta Poznania, w związku z czym właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Poznania.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy, planowane do realizacji na działce nr 2/2, 3/4, ark. 01 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki na terenie Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ul. Wołczyńskiej 43 i 45 w Poznaniu. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się uruchomienie produkcji w hali, która pełni obecnie funkcję magazynu wyrobów gotowych. Do istniejącego budynku, który pełnić ma docelowo funkcję produkcyjno-magazynową Inwestor planuje wprowadzić produkcję preparatów w aerozolach.

Przeniesienie instalacji do produkcji preparatów w aerozolach wymagałoby przeniesienia na teren magazynu:

1. Magazynu surowca z dedykowaną wentylacją (obecny emitor E – 9.1)
2. Pomieszczenia dozowania acetonu z własną wentylacją (obecny emitor E – 9.2)
3. Pomieszczenia dozowania gazów nośnych (propan, butan, izobutan) z własną wentylacją (obecny emitor E-9.3)

W związku z powyższym do istniejącej części magazynu zostaną przeniesione urządzenia do produkcji i zostaną zainstalowane układy wentylacji odpowiednie dla prowadzonego procesu. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie zmieni się obecne zagospodarowanie terenu Zakładu, nie powstaną nowe drogi, nie zostaną zlikwidowane powierzchnie biologicznie czynne, nie zmieni się również wykorzystanie wody, energii ani surowców do produkcji. Obsługę komunikacyjną planowanego przedsięwzięcia przewidziano realizować - tak jak dotychczas, czyli od strony północnej z ul. Wołczyńskiej.

Bilans powierzchni na terenie realizacji planowanego przedsięwzięcia:

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [m ²]	Udział w powierzchni działki [%]
Powierzchnia zabudowy	9347	35
Powierzchnia utwardzona	11599	43
Powierzchnia biologicznie czynna	5922	22
Łączna powierzchnia planowanego przedsięwzięcia	15931	59
Łączna powierzchnia działki, na której planuje się realizację przedsięwzięcia	26868	100

Obecnie obszar inwestycyjny stanowi teren zakładu produkcyjno – magazynowego (tj. w tym budynek produkcyjno - biurowy, magazyn surowca i budynek administracyjno – magazynowy objęty wnioskowaną zmianą sposobu użytkowania); prowadzona działalność obejmuje magazynowanie i mieszanie surowców, polimeryzację w zbiornikach reaktorów, zobojętnianie w zbiornikach reaktorów, konfekcjonowanie produktów do opakowań oraz magazynowanie produktów.

Tut. Organ pismem z dnia 15.12.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku zgodnie z poniższym zakresem:

1. Złożenie poprawnej mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania.

- Obszar oddziaływania został wyznaczony niepoprawnie. Obszar oddziaływania przedsięwzięcia nie jest wszędzie równy 100 m od granicy Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. Przedstawiony obszar oddziaływania przedsięwzięcia wykracza poza arkusz mapy ewidencyjnej na terenie gminy Komorniki. Należy zweryfikować mając na względzie pkt 2 niniejszego wezwania.
- Zwrócić uwagę, iż wyznaczenie obszaru oddziaływania linią 0,2 mm oznacza możliwą 20 m różnicę w terenie. Ponadto obszar zakładu wyznaczono linią < 0,1 mm szerokości. Powyższe proszę ujedynolnić.
- Zwracam uwagę, że skala wydruku mapy musi być spójna ze skalą wskazaną na mapie. Jest to niezbędne do weryfikacji poprawności wyznaczonego obszaru oddziaływania inwestycji.
- Informuję, że skala mapy musi umożliwiać odczyt numerów działek ewidencyjnych. Ponadto zwracam uwagę, że w przypadku gdy oryginał mapy i jej skala zostaje zmniejszona lub powiększona należy dodać informację jaka jest skala mapy po wprowadzonych zmianach.

- Mapę proszę opatrzyć legendą.
 - Należy pamiętać o złożeniu mapy w wersji papierowej i elektronicznej (po wprowadzonych poprawkach).
2. Złożenie aktualnej, poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar oddziaływania.
- Przewidywany obszar oddziaływania inwestycji wykracza poza przedłożony arkusz mapy gminy Komorniki (patrz uwagi pkt 1 niniejszego wezwania).
 - Należy zwrócić uwagę, aby zasięg obszaru inwestycji wraz z obszarem 100 m mieścił się w przedłożonym arkuszu mapy.
3. Przedstawić dodatkowe informacje dotyczące opisu planowanego przedsięwzięcia, które pomogą ustalić kwalifikację inwestycji :
- Wyjaśnić czy zakład Polychem Systems Sp. z o.o. posiada decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla instalacji do produkcji preparatów w areozolach oraz dla instalacji do produkcji mieszanin. W przypadku jej nieposiadania, proszę wyjaśnić jej brak nawiązując do wskazania przez Inwestora kwalifikacji do § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).
4. Przedłożyć dodatkowy (1 szt.) egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej kip w wersji elektronicznej. Wymagana ilość wersji elektronicznej kip z związku z Państwa wnioskiem to ilość 6 sztuk, potrzebnych dla organu prowadzącego postępowanie oraz organów opiniujących: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz Wójta Gminy Komorniki.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 18.12.2025 r. (data wpływu: 22.12.2025 r.) przedłożył uzupełnianie formalne wniosku. Wnioskodawca wyjaśnił także, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W wyniku analizy zebranych dokumentów w sprawie ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w §3 ust. 1 pkt. 1 w związku z §3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Tut. Wydział pismem z dnia 31.12.2025 r., działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania zawiadomił pełnomocnika Inwestora oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w sprawie przedmiotowego wniosku, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś tut. Wydział ustalił krąg stron biorący udział w niniejszym postępowaniu. Po analizie materiałów przedłożonych wraz z przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. Wydział stwierdził, iż zastosowanie ma jedynie pkt 1 ww. przepisu, co zostało uzasadnione w dalszej części niniejszego postanowienia, w związku z czym strony postępowania ustalono w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu inwestycji. Na podstawie przedłożonej

dokumentacji tj. mapy z zaznaczonym obszarem planowanej inwestycji wraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania 100 m stwierdzono, iż teren planowanej inwestycji jak i obszar oddziaływania znajduje się na terenie Miasta Poznania oraz Gminy Komorniki.

Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekraczała 10, Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania o wszystkich czynnościach w toku dalszego postępowania informował strony poprzez obwieszczenie. Jednocześnie tut. Wydział o wszystkich wyżej wymienionych czynnościach informował również strony postępowania na terenie miejscowości Plewiska, przekazując obwieszczenia do Wójta Gminy Komorniki.

Pismem z dnia 31.12.2025 r. tut. Organ wezwał Inwestora do wyjaśnień i uzupełnienia materiału dowodowego w zakresie ogólnym:

1) Zgodnie z danymi teleinformatycznymi (m.in. ortofotomapy) oraz innymi informacjami będącymi w posiadaniu tut. Wydziału, zakład Polychem Systems Sp. z o.o. wykorzystuje na potrzeby swojej działalności działki będące we władaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu. Dotyczy to działek o nr ewid. 4/3, 3/3, 1/9 oraz 2/1 ark. 01 obręb Junikowo. Powyższe należy jednoznacznie wyjaśnić, np. poprzez przedstawienie umów dzierżawy lub służebności.

2) W przypadku potwierdzenia użytkowania ww. działek przez Polychem Systems Sp. z o.o. obszar zakładu wskazany na mapach dołączonych do niniejszego wniosku należy powiększyć o właściwe tereny. Ponadto do weryfikacji podlegać będzie złożona karta informacyjna przedsięwzięcia, która winna przedstawiać informację zgodnie ze stanem faktycznym zagospodarowania terenu zakładu Polychem Systems Sp. z o.o.

3) Zwracam uwagę, iż nazwa przedsięwzięcia wskazana we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zakresem inwestycji wskazanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej kip.

Zgodnie z przedłożonym kip Wnioskodawca pod hasłem „zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy” planuje „przenieść część prowadzonej produkcji do istniejącego budynku magazynowego, bez zwiększania jej skali”, (str. 4 kip). Dalej na str. 37 kip w akapicie pt.: ewentualne warianty przedsięwzięcia wskazano, że „w związku z powyższym w obecnym budynku magazynowym rozważa się:

A. Prowadzenie produkcji preparatów w aerozolah

B. Prowadzenie produkcji mieszanin

W chwili obecnej inwestor nie zdecydował się, który z wariantów będzie realizowany w związku z powyższym żaden z wariantów nie został odrzucony.”

Reasumując powyższe, Wnioskodawca składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy rozważa wprowadzenie do budynku produkcyjno-magazynowego jednej z dwóch instalacji: do produkcji preparatów w areozolah lub produkcji mieszanin.

W związku z powyższym, tut. Wydział poinformował, że złożony wniosek dotyczy dwóch odrębnych przedsięwzięć tj. dwóch instalacji, które docelowo miałyby znaleźć się w budynku produkcyjno-magazynowym. Objęcie obu instalacji jednym wnioskiem o wydanie decyzji i uzyskanie jednej decyzji środowiskowej jest nieprawidłowe. Zgodnie z przepisami ustawy z

dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się dla jednego przedsięwzięcia w rozumieniu definicji z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś. Zgodnie z art. 72 ust. 5 ustawy ooś: (...) dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Mimo istotnego znaczenia terminu „przedsięwzięcie powiązane technologicznie” zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś w przedmiotowym wniosku obie inwestycje nie stanowią jednego przedsięwzięcia. Obie instalacje są niezależne.

Mając na uwadze powyższe, należy:

- zweryfikować przedłożony wniosek o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami,
- wskazać jednoznacznie zakres inwestycji tj. instalację, którą planuje się do przeniesienia do budynku produkcyjno-magazynowego,
- wskazać dokładną lokalizację przenoszanej instalacji,
- zweryfikować treść karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie dotyczącym akustyki i ochrony powietrza, mając na względzie również pkt 1 i 2 niniejszego wezwania.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 9.01.2026 r. (data wpływu: 12.01.2026 r.) przedłożył uzupełnianie wniosku, będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 15.12.2025 r.

Tut. Wydział ustalił, iż planowane przedsięwzięcie i jego obszar oddziaływania obejmuje część terenu położonego w obszarze Gminy Komorniki. Teren planowanego przedsięwzięcia - częściowo jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Plewiska w obszarze terenów zainwestowanych w rejonie ulic: Południowej i Mokrej. Dotyczy to działki nr 761/1 obręb Plewiska, która znajduje się na obszarze, na którym obowiązuje ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przez Radę Gminy Komorniki - Uchwała Nr XXIV/209/2012 z dnia 2012-06-11.

Tut. Organ pismem z dnia 19.01.2026 r. zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora – Pana Aleksandra Broszkiewicza z informacją, iż zgodnie z pismem z dnia 9.01.2026 r. wskazano, że wariantem planowanego przedsięwzięcia wybranym do realizacji jest Wariant A – prowadzenie produkcji preparatów w areozolach. Zatem złożona wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno-magazynowy, planowane do realizacji na działce nr 2/2, 3/4, ark. 01 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki na terenie Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ul. Wołczyńskiej 43 i 45 w Poznaniu, karta informacyjna przedsięwzięcia zostanie poddana dalszej analizie merytorycznej uwzględniając Wariant A jako wariant wybrany do realizacji, dla którego procedowane jest niniejsze postępowanie zmierzające do

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, i dla którego nałożone zostaną warunki realizacji przedsięwzięcia.

Tut. Organ pismem z dnia 19.01.2026 r. zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o przekazanie egzemplarzy wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Plewiska w obszarze terenów zainwestowanych w rejonie ulic: Południowej i Mokrej.

Wydział Klimatu i Środowiska pismem z dnia 19.01.2026 r. zwrócił się także do Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu o informację, jak wykorzystywane są działki o nr ewid. 3/3, 1/9 oraz 2/1 ark. 01 obręb Junikowo przez Zakład Polychem Systems Sp. z o.o. W przypadku posiadania oficjalnych dokumentów potwierdzających ww. zależności (np. umowa służebności, umowa wynajmu/dzierżawy) poproszono o ich przekazanie.

Wydział Klimatu i Środowiska pismem z dnia 19.01.2026 r. wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do wyjaśnień i uzupełnienia wniosku zgodnie z poniższym zakresem:

— Zgodnie z danymi teleinformatycznymi (m.in. ortofotomapy) oraz innymi informacjami będącymi w posiadaniu tut. Wydziału, zakład Polychem Systems Sp. z o.o. wykorzystuje na potrzeby swojej działalności działki będące we władaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu. Dotyczy to działek o nr ewid. 3/3, 1/9 oraz 2/1 ark. 01 obręb Junikowo. Powyższe zostało potwierdzone przez Pełnomocnika Wnioskodawcy w piśmie z dnia 9.01.2026 r. Potwierdzenie użytkowania ww. działek przez Polychem Systems Sp. z o.o. wymaga zatem naniesienia zmian zasięgu oddziaływania zakładu, wskazany na mapach dołączonych do niniejszego wniosku należy powiększyć o właściwe tereny. Podkreślenia wymaga fakt, iż jako obszar danego zakładu tut. Organ uznaje wszystkie nieruchomości, z których Inwestor korzysta w celu prowadzenia działalności zakładu. Powyższe informacje są niezbędne w celu poprawnej weryfikacji stron postępowania.

— Ponadto weryfikacji podlegać będzie złożona karta informacyjna przedsięwzięcia, która winna przedstawiać informacje zgodne ze stanem faktycznym zagospodarowania terenu zakładu Polychem Systems Sp. z o.o., tj. m.in. jednoznaczny plan zagospodarowania terenu zakładu (zgodnie z ww. wskazaniem), wskazanie dwóch wjazdów na teren zakładu – brama 1 i brama 2, trasy przejazdów samochodów na parking na działce o nr 2/1, trasy przejazdów samochodów na utwardzony plac magazynowania kontenerów IBC, poprawiona emisja akustyczna i emisji do powietrza.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 27.01.2026 r. (data wpływu: 28.01.2026 r.) przedłożył uzupełnianie wniosku, będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 19.01.2026 r.

Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu pismem z dnia 2.02.2026 r. przekazał do tut. Wydziału informacje dotyczące działek nr 3/3, 2/1 oraz 1/9 w rejonie ul. Wołczyńskiej w Poznaniu. Zgodnie z przedstawionymi przez ZDM informacjami w piśmie, do czasu uzyskania pozwolenia na budowę drogi (ulica Nowe Kotowo realizowana w etapach), nieruchomości powyższe mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli. Ponadto wskazano, że „w roku 2020, pismem znak: IPO.481.598.1.2020 określił obsługę

komunikacyjną dla planowanej inwestycji budowy hali magazynowej z budynkiem biurowo – socjalnym na dz. nr 3/4, 2/2, 1/10, ark. 01, obr. Junikowo i dz. nr 762/1, 761/1, 761/3, ark. 12, obręb Plewiska w gminie Komorniki, w którym określono, że obsługa komunikacyjna w Mieście Poznań, może odbywać się na dotychczasowych zasadach (tzn. dwoma istniejącymi zjazdami z ul. Wołczyńskiej), docelowo zaś, po wybudowaniu ul. Nowe Kotowo obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu winna odbywać się jednym istniejącym zjazdem z ul. Wołczyńskiej, usytuowanym niedaleko granicy z działką nr 1/5, ark. 01, obr. Junikowo, który zgodnie z koncepcją pn.: Budowa ulicy Nowe Kotowo w Poznaniu” zostanie utrzymany w dotychczasowej lokalizacji.”

Urząd Gminy Komorniki, działający w imieniu Wójta Gminy Komorniki przekazał pismem z dnia 2.02.2026 r. (data wpływu 3.02.2026 r.) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie tamtejszy Organ wskazał, że ocena zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi element merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy i należy do obowiązków organu prowadzącego postępowanie, który nie może przenosić odpowiedzialności w tym zakresie na inne organy administracji publicznej.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 27.01.2026 r. (data wpływu: 09.02.2026 r.) przedłożył uzupełnianie wniosku (prawidłowa liczba egzemplarzy płyt CD), będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 19.01.2026 r.

Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania zwrócił się pismem z dnia 10.02.2026 r. z prośbą do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania o wydanie opinii, w sprawie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego na terenie objętym wnioskiem, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Plewiska w obszarze terenów zainwestowanych w rejonie ulic: Południowej i Mokrej. Zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie tamtejszego Wydziału: Ustaleniami ww. planu miejscowego objęta jest działka nr 762/1, obręb Plewiska w Komornikach, w obrębie której zlokalizowana jest część budynku magazynowego i oznaczona została w tym planie symbolem P. Teren oznaczony symbolem P przewidziany został w § 4 ust. 1 punkt 4 pod objekty produkcyjne, składy i magazyny. Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej ww. przedsięwzięcia, stwierdzono, iż projektowane zamierzenie budowlane w części budynku, który położony jest na działce nr 762/1, obręb Plewiska będzie zgodne pod względem funkcji z ustaleniami planu miejscowego jeśli nie będzie przedsięwzięciem stanowiącym źródło emisji powodującym przekroczenie standardów jakości środowiska poza teren, do którego ma tytuł prawny (§ 13 punkt 3c).

Na podstawie art. 75 ust. 5a ustawy ooś: „do wniosku o wydanie opinii, o której mowa w ust. 4 i 5, załącza się odpowiednio kartę informacyjną przedsięwzięcia lub raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w postaci pisemnej oraz elektronicznej”, Prezydent Miasta Poznania pismem z dnia 23.02.2023 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dodatkowy jeden egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia w wersji papierowej.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji, pełnomocnictwo, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, informacje o zgodności inwestycji z planem miejscowym oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opracowanej zgodnie z art. 62a ww. ustawy, tut. Wydział wystąpił pismem z dn. 23.03.2026 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Tut. Wydział, na podstawie art. 64 ust. 2a ustawy ooś, poinformował tamtejsze Organy, iż Inwestor nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153).

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 24.02.2026 r. (data wpływu: 26.02.2026 r.) przedłożył dodatkowy egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia w wersji papierowej. W związku z powyższym w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy ooś, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji, pełnomocnictwo, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, informacje o zgodności inwestycji z planem miejscowym oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tut. Wydział wystąpił pismem z dnia 27.02.2026 r. do Wójta Gminy Komorniki o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Osoba fizyczna w dniu 25.02.2026 r. poprzez wiadomość mailową zwróciła się do tut. Wydziału o udostępnienie do wglądu wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z prośbą wskazane materiały zostały przekazane do osoby wnioskującej drogą elektroniczną.

Kolejna osoba fizyczna w dniu 6.03.2026 r. poprzez wiadomość mailową zwróciła się do tut. Wydziału o udostępnienie do wglądu wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z prośbą wskazane materiały zostały przekazane do osoby wnioskującej drogą elektroniczną.

W dniu 10.03.2026 r. w ramach udostępnienia informacji o postępowaniu w siedzibie Wydziału Klimatu i Środowiska odbyło się spotkanie pomiędzy pracownikami Wydziału a stroną postępowania. Celem spotkania było zapoznanie się przez Stronę oraz analiza złożonej dokumentacji w sprawie. Strona postępowania w trakcie spotkania nie złożyła uwag.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią znak: **NS.9022.486.2026** z dnia 12.03.2026 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj i skalę przedsięwzięcia i stwierdził co następuje:

— Obecnie obszar inwestycyjny stanowi teren zakładu produkcyjno – magazynowego (tj. w tym budynek produkcyjno - biurowy, magazyn surowca i budynek administracyjno – magazynowy objęty wnioskowaną zmianą sposobu użytkowania); prowadzona działalność obejmuje magazynowanie i mieszanie surowców, polimeryzację w zbiornikach reaktorów, zobojętnianie w zbiornikach reaktorów, konfekcjonowanie produktów do opakowań oraz magazynowanie produktów.

— Otoczenie obszaru inwestycyjnego stanowią: od strony północnej – ul. Wołczyńska oraz usytuowane za nią tereny produkcyjno – magazynowe i linia kolejowa, od strony wschodniej – tereny przemysłowo – magazynowe i niezabudowane tereny zielone oraz usytuowana za nimi jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa, od strony zachodniej – tereny przemysłowo – usługowe, natomiast od strony południowej – potok Plewinka oraz usytuowane za nim tereny usługowe i wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej (jedno – i wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa) są zlokalizowane odpowiednio w odległości ok. 70 m w kierunku wschodnim i ok. 11 m w kierunku zachodnim od granicy terenu zakładu.

Zamierzone przedsięwzięcie polegające na przeniesieniu części prowadzonej produkcji do istniejącego budynku pełniącego funkcję magazynu wyrobów gotowych (bez zwiększania jej skali), wobec czego planowana inwestycja dot. demontażu urządzeń zainstalowanych w budynku produkcyjnym i ich przeniesieniu w miejsce wyznaczone w obrębie budynku magazynowego.

— Obsługę komunikacyjną planowanego przedsięwzięcia przewidziano realizować - tak jak dotychczas - od strony północnej z ul. Wołczyńskiej.

— Jako źródła emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego podczas eksploatacji zakładu w stanie docelowym wskazano: proces energetycznego spalania paliw, awaryjne instalacje energetycznego spalania paliw (pompy ppoż. i agregaty prądotwórcze), procesy produkcyjne zakładu, zbiorniki do magazynowania produktów, instalacje do ładowania akumulatorów oraz ruch komunikacyjny; przeniesienie instalacji będzie skutkowało wydłużeniem trasy przejazdu wózka widłowego o ok. 50 m oraz - w zależności od wyboru wariantu realizacji przedsięwzięcia - zmianą lokalizacji emitorów stanowiących źródła emisji do powietrza (emitory mające odprowadzać zanieczyszczenia pochodzące z planowanej do przeniesienia linii produkcyjnej usytuowane na wysokości ok. $5,5 \div 8,7$ m).

— Na potrzeby ogrzewcze i ciepłej wody użytkowej zakładu (w tym budynku objętego zmianą sposobu użytkowania) wykorzystuje się eksploatację ok. 2 kotłów olejowych (kocioł o mocy maks. 280 kW i kocioł o mocy maks. 350 kW) oraz kotła na gaz ziemny o mocy 80 kW; zanieczyszczenia pochodzące z ww. procesów spalania paliw są odprowadzane emitorami usytuowanymi na wysokości ok. $8,05 \div 9,07$ m. Z przedstawionych obliczeń wykonanych w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) - uwzględniających stan jakości

powietrza określony w piśmie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska znak DMS-PO.731.1.627.2025 z dnia 30.05.2025 r. - wynika, iż eksploatacja zakładu w stanie docelowym nie spowoduje przekroczenia wartości określonych w ww. rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

— Jako źródła hałasu dla fazy eksploatacji zakładu w stanie docelowym wskazano pracę urządzeń wentylacyjnych i pracę agregatów prądotwórczych oraz ruch komunikacyjny; przeniesienie linii produkcyjnej spowoduje zmianę lokalizacji wentylatorów wyciągowych. Ruch komunikacyjny jest kształtowany przez samochody osobowe, pojazdy ciężarowe i wózki widłowe; w związku z przeniesieniem instalacji w nowe miejsce – poza zmianą trasy przejazdu wózka widłowego w porze dnia (wydłużenie trasy o około 50 m) - ruch komunikacyjny nie ulegnie zmianie. Przewidywany poziom hałasu w punktach recepcyjnych zlokalizowanych na granicy najbliższej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej (tj. jedno - i wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa) – zgodnie z uzupełnieniem do karty informacyjnej – oszacowano na poziomie 41,6 dB w porze dziennej i 38,1 dB w porze nocnej (dot. jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej) oraz na poziomie 41,3 ÷ 49,6 dB w porze dziennej i 35,7 ÷ 37,3 dB w porze nocnej (dot. wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej), wobec czego eksploatacja zakładu w stanie docelowym nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości (50 dB i 40 dB w przypadku jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz 55 dB i 45 dB w przypadku wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej) wskazanych w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

— Ścieki bytowe w ilości ok. 3276 m³/rok generowane w związku z funkcjonowaniem zakładu w stanie docelowym przewidziano kierować do kanalizacji sanitarnej; brak ścieków przemysłowych. Wody opadowo-roztopowe powstające na terenie inwestycyjnym w ilości ok. 15046 m³/rok przewidziano odprowadzać w sposób zorganizowany do urządzeń kanalizacyjnych innych podmiotów oraz naturalnie retencjonować w gruncie; ww. wody wprowadzane do środowiska będą spełniać wymagania wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

— W fazie użytkowania zakładu w stanie docelowym prognozuje się generowanie odpadów niebezpiecznych w ilości ok. 0,9 Mg/rok oraz odpadów innych niż niebezpieczne w ilości ok. 98 Mg/rok. Wytwarzane odpady - zgodnie zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.) - będą podlegać segregacji oraz selektywnemu magazynowaniu w oznakowanych i zamykanych pojemnikach, po czym nastąpi ich przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwienia wyłącznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 12.03.2026 r., znak: **WOO-IV.4220.274.2026.KL.1** postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Przedstawić informacje o rodzaju i lokalizacji poszczególnych urządzeń oraz linii technologicznych wraz z opisem ich zdolności produkcyjnych oraz parametrów technicznych maszyn i urządzeń wchodzących w ich skład – na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

2. Wskazać wielkości i rodzaju produkcji, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu roku w zakładzie (w Mg/rok) w zakładzie, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia

3. Wskazać lokalizację parkingów, dróg i placów, a także stref rozładunkowo-załadunkowych, w tym liczby miejsc postojowych i doków na analizowanym terenie, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

4. Wskazać wszystkie powierzchnie utwardzone i obiektów budowlanych planowanych do budowy/rozbudowy/przebudowy/nadbudowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych.

5. Przedstawić bilans poszczególnych powierzchni na terenie zakładu, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych, przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia 6.

6. Przedstawić czytelny załącznik graficzny obrazujący elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, 4 i 5 wraz ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów i powierzchni.

7. Z zakresu ochrony przed hałasem:

1) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

2) Wskazać trasy, po których poruszają się/poruszają się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia – przedstawienie rozkładu ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wewnętrznych.

3) Zestawić wszystkie źródła hałasu na terenie inwestycji wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Uwzględnić należy manewry pojazdów (operacje startu i hamowania) jako źródła hałasu w miejscu ich wykonywania.

4) Określić oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na tle funkcjonującego zakładu, z uwzględnieniem przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium pomiarów hałasu w środowisku, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na

rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji (także na każdej kondygnacji budynków mieszkaniowych wielorodzinnych).

5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

6) Dokonać oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia związanego ze zwiększonym ruchem na drodze publicznej porównując oddziaływanie drogi w stanie obecnym oraz po ewentualnej rozbudowie zakładu oraz określić trasy dojazdowe i wyjazdowe z terenu zakładu.

7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania akustycznego, przed i po zastosowaniu ewentualnych działań w celu oceny ich skuteczności.

8) Przedstawić założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania zakładu, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

9) Dołączyć DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.

8. Z zakresu ochrony powietrza:

1) Przedstawić analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza. Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza przedstawić z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji.

2) Wykonać analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza na terenie rozbudowywanego zakładu, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.

3) Przedstawić załącznik prezentujący pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji.

- 4) Załączyć pismo głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
- 5) Przedstawić kopie posiadanych przez zakład pozwoleń emisyjnych.
- 6) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
- 7) Opisać przewidywane działania mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne.
9. Odnieść się do tzw. zanieczyszczenia światłem. Określenie, czy teren przedsięwzięcia będzie oświetlony w sposób ciągły, czy czasowy z zastosowaniem czujników ruchu oraz czy oświetlenie będzie wychodzić poza granice terenu planowanego przedsięwzięcia.
10. Dokonać analizy wystąpienia możliwych konfliktów społecznych.
11. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj i skalę przedsięwzięcia i stwierdził co następuje:

— Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że planowane przedsięwzięcie zaplanowano na terenie zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ulicy Wołczyńskiej 43 w Poznaniu. Zakład, na terenie którego realizowane będzie planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie działek o numerach ewid. 1/5, 1/10, 2/2, 3/4 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 761/1, 761/3 i 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki. Działalność zakładu polega na produkcji mieszanin substancji, produkcji polimerów oraz soli kwasów karboksylowych w wyniku reakcji chemicznych. W k.i.p. podano, że magazyny surowców i produktów są wykorzystywane zarówno przez instalację, w której powstają produkty w wyniku reakcji chemicznych oraz przez instalację, w której powstają produkty w wyniku mieszania surowców. Z treści przedstawionych wyjaśnień w k.i.p. wynika, że w instalacji do produkcji polimerów planowane jest również wprowadzenie zmian, ale zmiany te będą analizowane w trakcie osobnego postępowania administracyjnego, którego celem będzie wydanie odrębnej decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia. Dla powyższego przedsięwzięcia, został przygotowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym miejscu Regionalny Dyrektor zwraca uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś, przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne

podmioty. Ponadto zgodnie z art. 72 ust. 5 ustawy ooś jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

— Zgodnie z k.i.p. planowane przedsięwzięcie związane jest ze zmianą sposobu użytkowania jednego z obiektów na terenie funkcjonującego zakładu. W k.i.p. podano, że powierzchnia działek, na których planuje się lokalizację przedsięwzięcia wynosi łącznie 26 610 m². W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie produkcji w hali, która pełni obecnie funkcję magazynu wyrobów gotowych. W związku z powyższym do istniejącej części magazynu zostaną przeniesione urządzenia do produkcji i zostaną zainstalowane układy wentylacji odpowiednie dla prowadzonego procesu. Hala, do której planuje się przenieść część produkcji zlokalizowana jest na działkach o numerach 2/2, 3/4 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki. Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zdemontowaniu urządzeń zainstalowanych w budynku produkcyjnym i przeniesieniu ich we wcześniej ustalone miejsce w budynku magazynowym. Prace związane z demontażem będą polegały głównie na rozkręceniu/przecięciu istniejących połączeń. Załadowane części instalacji zostaną załadowane na środki transportu i przewiezione w nowe miejsce. Wnioskodawca dopuszcza jednak, że w razie potrzeby nastąpi zakup nowych elementów instalacji, np. związanej z infrastrukturą pomocniczą (wentylacja, transport taśmowy, zabezpieczenia bhp i p.poż., itp.). Przeniesienie instalacji spowoduje zmianę lokalizacji trzech emitorów stanowiących źródła hałasu i dwóch stanowiących źródła emisji do powietrza. W związku z przeniesieniem instalacji w nowe miejsce konieczna będzie obsługa hali przez wózek widłowy w związku z czym powstanie dodatkowy fragment drogi obsługiwanej przez wózek.

— Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz analizy przeprowadzonej w oparciu o system informacji przestrzennej na stronie <https://polska.e-mapa.net/> tamtejszy Organ ustalił, że tereny wymagające ochrony przed hałasem są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego zakładu. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w kierunku wschodnim oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – w kierunku południowym. W k.i.p. wnioskodawca przedstawił wyniki analizy akustycznej zawierającej oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny w 4 punktach obliczeniowych. Wątpliwość budzi jednakże lokalizacja punktu Bm4, który nie został wyznaczony na granicy terenów chronionych akustycznie, tj. na granicy działki o numerze ewid. 7/8 obręb Junikowo, a jedynie w obrębie bryły budynku mieszkalnego. Uzyskany w analizie poziom hałasu w porze nocy wyniósł 38,1 dB. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi w nocy 40 dB. Wątpliwość budzą również wyniki uzyskane w punktach Bm1, Bm2, Bm3, ponieważ punkty obliczeniowe zlokalizowano na elewacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto w obliczeniach nie uwzględniono wysokości punktów obliczeniowych w kontekście poszczególnych kondygnacji budynków mieszkaniowych wielorodzinnych. Z k.i.p. wynika, że analizowany zakład funkcjonuje i będzie funkcjonował w systemie ciągłym, tj. przez całą dobę, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Na podstawie złożonej dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia może wpłynąć na zakres i

skalę prowadzonej produkcji, może również wpłynąć na natężenie ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu oraz proces rozładunku i załadunku surowców i wyrobów gotowych. Taka sytuacja, w opinii Regionalnego Dyrektora wymaga przedstawienia w sposób czytelny i jednoznaczny informacji zarówno na temat wszystkich istniejących, jak i wszystkich planowanych w związku z realizacją przedsięwzięcia źródeł emisji hałasu do środowiska, w tym informacji na temat ruchu pojazdów poruszających się na terenie całego zakładu. Uzyskanie powyższych informacji pozwoliłoby na dokonanie rzetelnej oceny wpływu planowanej zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku, z jednoczesnym odniesieniem się do całego zakładu w kwestii presji akustycznej na środowisko (stan docelowy po realizacji przedsięwzięcia). Natomiast przedstawione analizy oddziaływania akustycznego nie odnoszą się do tej kwestii. Ponadto w celu stwierdzenia obecnego akustycznego poziomu oddziaływania rozbudowywanego zakładu na środowisko można byłoby potwierdzić przeprowadzonymi przez akredytowane laboratorium pomiarami hałasu w środowisku.

— Mając na uwadze powyższe ustalenia, w szczególności rodzaj i zakres przedsięwzięcia, a także rodzaj działalności prowadzonej na terenie zakładu oraz uwarunkowania terenowe w miejscu jego lokalizacji, kierując się zasadą przezorności, w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

— Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji, przewidywane rodzaje i wielkości emisji wynikających z funkcjonowania zakładu, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). Konieczne jest także przedstawienie założeń co do liczby pojazdów poruszających się po terenie zakładu i ich podziału na poszczególne odcinki tworzące ciągi komunikacyjne. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska oraz wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, mających na celu obniżenie presji związanej z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu. Zwrócić należy uwagę, że Regionalny Dyrektor wyrażając opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko daje możliwość wyjaśnienia wszystkich wątpliwości i udowodnienia braku ponadnormatywnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnego wskazania metod ograniczenia ww. wpływu za pomocą szerszego opracowania jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

— Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. na terenie zakładu jest i będzie prowadzona produkcja mieszanin związków organicznych. W skład tej instalacji wchodzi magazyny surowców, mieszalniki, w których odbywa się mieszanie składników organicznych oraz magazyny produktu gotowego. W instalacji wykorzystuje się około 7 560 Mg substancji rocznie. W k.i.p. wskazano, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zmiana lokalizacji trzech emitorów stanowiących źródła emisji do powietrza. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w opinii pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie w kontekście jego funkcjonowania na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor wskazał na konieczność: wykonania analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji na terenie analizowanego zakładu po realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza, dołączenia pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń) oraz dołączenia pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie. Uwzględniono również potrzebę przedstawienia kopii posiadanych przez zakład pozwoleń emisyjnych, a także przedstawienie opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli na zajęcie stanowiska czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza.

— Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów tamtejszy Organ stwierdził, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 2,6 km od przedsięwzięcia.

— Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Wskazano również na konieczność przedstawienia informacji na temat rodzaju i lokalizacji poszczególnych urządzeń oraz linii technologicznych wraz z opisem ich zdolności produkcyjnych oraz parametrów technicznych maszyn i urządzeń wchodzących w ich skład – na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy. Za konieczne uznano przedstawienie jednoznacznych informacji na temat tras komunikacyjnych, parkingów i placów składowych oraz miejsc rozładunku wraz ze wskazaniem liczby i lokalizacji miejsc postojowych na analizowanym terenie. Wskazano również na konieczność określenia rodzaju i skali działalności prowadzonej w obiektach znajdujących się na terenie zakładu wraz z opisem

zdolności produkcyjnych oraz parametrów technicznych maszyn i urządzeń/linii technologicznych. Regionalny Dyrektor wskazał także na konieczność przeanalizowania oddziaływania przedsięwzięcia w kontekście tzw. zanieczyszczenia światłem. Dodatkowo z uwagi na lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy przedstawić działania minimalizujące wystąpienie możliwych konfliktów społecznych. Ponadto dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią znak:

PZ.ZZŚ.4130.94.2026.KN.1 z dnia 20.03.2026 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj i skalę przedsięwzięcia. Tamtejszy Organ wskazał również na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) W miejscach bezpośrednich prac budowlanych oraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
- 2) W przypadku pojawienia się wycieków zanieczyszczeń należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do ich zneutralizowania (usunięcie skutków i przyczyn).
- 3) W związku z prowadzoną działalnością nie należy generować ścieków przemysłowych.
- 4) Odpady należy gromadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, mając na celu zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem odciekami.
- 5) Wodę pobieraną z istniejącego ujęcia należy przeznaczać tylko do celów przeciwpożarowych, tj. napełniania zbiornika ppoż.
- 6) Zaopatrzenie Zakładu w wodę należy zapewnić z sieci wodociągowej.
- 7) powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, z zapewnieniem ich odbioru przez uprawniony w tym zakresie podmiot, do czasu podłączenia terenu przedsięwzięcia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe;
- 8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy stale monitorować szczelność zbiorników magazynowych na paliwa, a w przypadku wystąpienia ewentualnego wycieku zanieczyszczeń podczas ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia przyczyn i skutków awarii.
- 9) Wszelkie substancje chemiczne, które stanowią zagrożenie dla zdrowia i środowiska należy magazynować na szczelnych posadzkach.
- 10) Pod miejscami, w których może nastąpić ewentualne rozszczelnienie instalacji (np. w miejscu łączeń rur) w przypadku awarii, należy umieścić misy/wanny zdolne pomieścić wyciekające substancje chemiczne.

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ częściowo scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia i stwierdził co następuje:

— Zgodnie z dołączoną do sprawy kartą informacyjną przedsięwzięcia, przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjno – magazynowy planowane do realizacji na działkach nr 2/2, 3/4 ark. 01 obręb Junikowo, gmina Poznań oraz 762/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki na terenie Zakładu Polychem Systems Sp. z o.o. przy ul. Wołczyńskiej 43 i 45 w Poznaniu. Działalność Zakładu polega na produkcji mieszanin substancji, produkcji polimerów.

— W przyszłości Inwestor planuje wybudować zbiorniki na izocyjaniany oraz rozszerzyć działalność o wprowadzenie produkcji soli kwasów karboksylowych i zwiększenie produkcji polimerów. W zakładzie znajduje się instalacja – zasilana olejem napędowym produkująca energię wykorzystywaną na potrzeby ogrzewania hal produkcyjnych, magazynów oraz pomieszczeń biurowych oraz wytwarzania energii elektrycznej w sytuacji przerwy w dostawie energii z sieci zewnętrznej.

Zakład wyposażony jest również w:

- instalację wodociągową zasilaną z sieci,
- ujęcie wodne ze zbiornikiem ppoż.,
- kanalizację sanitarną ze zbiornikiem bezodpływowym,
- kanalizację deszczową z odprowadzeniem do urządzeń kanalizacyjnych innych podmiotów.

— W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185769 – Potok Junikowski, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r.; oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060 - przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz-wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód o kodzie RW600010185769 – Potok Junikowski.

— Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu określonych wyżej warunków) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych w „Planie gospodarowania wodami

na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych.

Wójt Gminy Komorniki postanowieniem znak: **WOŚr.6220.3.2026** z dnia 02.04.2026 r., przedstawił pozytywną opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod względem zgodności z wymogami ochrony środowiska. W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj i skalę przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ stwierdził co następuje:

1. Ocena przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania istniejącego obiektu magazynowego na cele produkcyjno-magazynowe.

Na podstawie przedstawionych analiz stwierdzono, poniższe.

1) Część inwestycji zlokalizowana jest na terenie Gminy Komorniki, objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza funkcje produkcyjne pod warunkiem niedopuszczenia do przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem inwestora.

2) Powierzchnia działek przeznaczonych pod przedsięwzięcie wynosi łącznie 26 610 m².

Teren zakładu jest obecnie zabudowany:

- budynkami produkcyjno-biurowymi, magazynowymi i magazynowo biurowymi,
- zbiornikami na surowce, ujęciem wód podziemnych ze zbiornikiem ppoż.,
- miejscami magazynowania odpadów.

3) Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie wewnątrz istniejącego budynku magazynowego o powierzchni 2 528 m², poprzez przeniesienie części produkcji do budynku pełniącego dotychczas funkcję magazynu wyrobów gotowych.

4) Zakład wyposażony jest w:

- instalację elektryczną (sieć + agregat 250 kVA),
- instalację wodociągową i ujęcie wody z zbiornikiem ppoż.,
- kanalizację sanitarną i deszczową,
- instalację grzewczą (kotły 280 kW i 350 kW),
- układ dróg wewnętrznych i parkingów.

5) Szata roślinna i tereny biologicznie czynne

Na terenie zakładu nie występują gatunki chronione ani obszary przyrodniczo cenne. Tereny zielone obejmują: pospolite gatunki roślin i drzewa ozdobne, trawniki przy budynkach biurowych i produkcyjnych oraz zieleń wzdłuż granic zakładu i przy parkingach.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w zagospodarowaniu terenu ani ingerencji w tereny biologicznie czynne.

6) Rodzaj technologii

Zakład zajmuje się produkcją mieszanin substancji chemicznych, polimerów oraz soli kwasów karboksylowych. Planowane zmiany obejmują produkcję aerozoli oraz dalszą produkcję polimerów i soli kwasów karboksylowych, wymagającą pozwolenia zintegrowanego.

7) Główne procesy i instalacje przedsięwzięcia to:

a. Magazynowanie surowców i produktów,

- b. Mieszanie surowców,
- c. Reakcje chemiczne (polimeryzacja, zubożnianie),
- d. Konfekcjonowanie produktów,
- e. Laboratorium zakładowe (635 kg odczynników rocznie),
- f. Instalacja energetyczna (kotły, agregaty, magazyn paliwa),
- g. Instalacja ładowania akumulatorów,
- h. Instalacja do produkcji mieszanin związków organicznych (ok. 7 560 Mg substancji rocznie),
- i. Instalacja do produkcji aerozoli,
- j. Instalacja do produkcji polimerów (zbiorniki, reaktory, mieszalniki, układy chłodzenia, magazyny substancji łatwopalnych).

Wszystkie miejsca magazynowania surowców wyposażone są w zabezpieczenia przed emisją do środowiska (wanny wychwytowe, sorbenty, maty ociekowe). Wentylacja mechaniczna lub grawitacyjna zapewnia odprowadzanie emisji z procesów produkcyjnych.

8) Wszystkie przedstawione w kip parametry emisji do powietrza mieszczą się w obowiązujących normach.

9) Przewidywane w kip oddziaływanie akustyczne nie przekracza dopuszczalnych wartości.

10) Przedstawiona w kip gospodarka odpadami została zaplanowana w sposób zapewniający ich bezpieczne magazynowanie i zagospodarowanie.

11) Wskazane w kip do zastosowania środki zapobiegawcze ograniczają ryzyko awarii przemysłowej do poziomu bezpiecznego.

2. Rozwiązania chroniące środowisko

W trakcie planowania przedsięwzięcia uwzględniono rozwiązania minimalizujące jego wpływ na środowisko:

1. Szczelne magazynowanie substancji chemicznych w zbiornikach z odpowietrzeniem i filtracją,
2. Wentylacja mechaniczna hal produkcyjnych i magazynowych,
3. Systemy wychwytów i sorbentów w miejscach magazynowania i obsługi substancji,
4. Izolowane reaktory z układem dozowania, mieszania i chłodzenia,
5. Stosowanie instalacji do mycia kadzi i narzędzi w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń,
6. Utrzymanie terenów biologicznie czynnych z istniejącą szatą roślinną i zielenią ozdobną,
7. Regularny monitoring parametrów środowiskowych i kontrola zgodności z normami.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Komorniki stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie przewiduje znaczącego oddziaływania na środowisko przy zastosowaniu zaplanowanych rozwiązań ochronnych i w sentencji postanowienia opiniuje pozytywnie przedsięwzięcie pod względem zgodności z wymogami ochrony środowiska. Wszystkie przeprowadzone w kip i uzupełnieniu do kip analizy wykazały brak przekroczeń obowiązujących norm i standardów wyznaczonych obowiązującymi przepisami.

Prezydent Miasta Poznania pismem z 16.04.2026 r., poinformował Pełnomocnika Inwestora, a pozostałe Strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 16.04.2026 r., o wydaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (znak: PZ.ZZŚ.4130.94.2026.KN.1), opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu (znak: NS.9022.486.2026), opinii Wójta Gminy Komorniki (znak: WOŚr.6220.3.2026) stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-IV.4220.274.2026.KL.1) stwierdzającego potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania w imieniu Prezydenta Miasta Poznania rozstrzygając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko podsumował zebrane materiały w sprawie, a w szczególności wniosek Inwestora, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, uzyskane opinie: Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Wójta Gminy Komorniki oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i przeprowadził wnikliwą analizę całości zebranych danych w oparciu o kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Po dokonaniu szczegółowej analizy przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia założeń co do rodzaju, skali i usytuowania przedsięwzięcia oraz rodzaju i skali jego możliwego oddziaływania w oparciu o ww. kryteria wskazane w ww. art. 63 ust. 1 ustawy ooś Prezydent Miasta Poznania stwierdził, że całość zawartych w przedstawionej przez Inwestora dokumentacji danych, a także informacji zawartych w opiniach właściwych organów nie pozwala na określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji bez przeprowadzenia szczegółowej analizy parametrów inwestycji i jej oddziaływania na środowisko zgodnie z wymogami art. 62 ust. 1 ustawy oraz w oparciu o informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym zgodnie art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień wskazanych w niniejszym postanowieniu w ślad za poniższymi ustaleniami.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent Miasta Poznania stwierdził, iż kluczową kwestią jest prawidłowa gospodarka odpadami, ochrona przed hałasem oraz ochrona powietrza. Tutejszy Organ ustalając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a-g, pkt 3 lit. a-g stwierdził, że istnieje możliwość znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie aspektów dotyczących oddziaływania akustycznego oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, odwracalności oddziaływania przedsięwzięcia oraz możliwości ograniczenia oddziaływania. Przeprowadzenie oceny oddziaływania obejmującej analizę wariantów o których mowa w art. 66 ust 1 pkt 5 ustawy ooś pozwoli na możliwość poszukiwania racjonalnych rozwiązań z punktu widzenia inwestora a jednocześnie korzystnych dla środowiska.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania ustalił rodzaj i charakter przedsięwzięcia, w tym: skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, co zostało zawarte na wstępie uzasadnienia niniejszego postanowienia. Biorąc pod uwagę powyższe Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania stwierdził co następuje:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mając znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 2,6 km od przedsięwzięcia.

Tut. Organ zwraca uwagę aby w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jednoznacznie przedstawić prawidłowy sposób zagospodarowania odpadów. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy szczegółowo odnieść się do odpadów, które powstają na etapie realizacji i eksploatacji. Należy również uszczegółwić etap likwidacji inwestycji. W części dot. eksploatacji obiektów zweryfikować czy przyjęte założenia dot. częstotliwości wywozu odpadów oraz pojemności kontenerów na odpady powstające w związku z eksploatacją inwestycji są zgodne z obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania. W raporcie należy zawrzeć informacje dotyczące sposobu szacowania masy wytwarzanych odpadów (obliczenia, założenia biorąc pod uwagę zakres prac i zużyte surowce). W związku z tym, że w większości przypadków wskazano zagospodarowanie odpadów przez osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne nieprowadzące działalności gospodarczej należy określić zasady weryfikacji możliwości zagospodarowania wytwarzanych odpadów przez tego typu posiadacza i kontroli prawidłowego zagospodarowania oraz wyjaśnienia czy odpadowa papa będzie spełniać normy dla tego typu materiału. Ponadto, należy przedstawić zasady przyjęte przy określeniu rodzajów i masy wytwarzanych odpadów oraz podać procesy przetwarzania odpadów obecnie przyjęte w zakładzie. Tut. Organ stwierdza, że należy uzupełnić dane o odpady powstające w związku z utrzymaniem urządzeń, budynków i infrastruktury w należyтым stanie technicznym, odpadów komunalnych, w tym z utrzymania terenów zielonych i dróg i placów (uzupełnić pozostałe dane). Wyjaśnienia wymaga kwestia przyjętego procesu R13 jako wiodącego dla części odpadów. Ponadto należy wskazać konkretne rozwiązania dot. magazynowania poszczególnych odpadów, a na podstawie proponowanego zagospodarowania oraz sposobu magazynowania określić wpływ odpadów na środowisko.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zagadnienia związane z gospodarką wodno-ściekową, w tym m.in. na przedstawienie warunków hydrogeologicznych i geologicznych terenu planowanego przedsięwzięcia oraz w szczególności określenie ilości i prawidłowego sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz planowanych rozwiązań w zakresie zagospodarowania ścieków bytowych. Tut. Organ wskazuje, aby przedstawić w raporcie rozwiązania retencjonowania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanego przedsięwzięcia. Należy wyjaśnić co stanowi odbiornik ścieków przemysłowych. Doprecyzowania wymagają informacje: jakiego rodzaju ścieki są odprowadzane do kanalizacji sanitarnej oraz do zbiornika bezodpływowego oraz w jaki sposób będą odprowadzane ścieki z drugiego budynku. Wyjaśnić należy także jednoznacznie czy zmiana sposobu zagospodarowania budynku wiąże się z koniecznością przebudowy instalacji kanalizacyjnej. Ze względu na fakt, iż na terenie zakładu znajduje się ujęcie wód podziemnych wraz ze zbiornikiem przeciwpożarowym zdaniem tut. Organu należy wskazać

w jaki sposób ujęcie oraz zbiornik zostaną zabezpieczone przed zanieczyszczeniem w trakcie realizacji prac budowlanych.

Uwzględniając powyższe, zdaniem tut. Organu planowana inwestycja wymaga szczegółowego przeanalizowania oddziaływania akustycznego na środowisko oraz najbliższą zabudowę chronioną akustycznie. W raporcie należy ocenić wtórną emisję hałasu do środowiska. Ponadto, należy prawidłowo określić odległość od najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz dokonać oceny skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu z innymi źródłami zlokalizowanymi w pobliżu inwestycji, w tym z istniejącym układem komunikacyjnym, a także uwzględnić wpływ przedsięwzięcia na rozkład ruchu samochodowego, w tym także ciężarowego w rejonie inwestycji. Zwraca się również uwagę, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić poprawną analizę akustyczną. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). Prezydent Miasta Poznania zwraca uwagę szczególnie na zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z którym planowana inwestycja jest zgodna pod względem funkcji z zapisami planu miejscowego, jeśli nie będzie przedsięwzięciem stanowiącym źródło emisji powodującym przekroczenie standardów jakości środowiska poza teren, do którego Wnioskodawca ma tytuł prawny (§ 13 pkt. 3c). Ponadto na tym terenie w pasie wzdłuż granicy z terenem oznaczonym na rysunku planu symbolem WS plan ustala strefę zieleni na terenie o innym przeznaczeniu. W §6 pkt 2 plan ustala we wskazanych na rysunku planu strefach zieleni na obszarach o innym przeznaczeniu lokalizację zieleni izolacyjnej, przez którą zgodnie z §2 pkt 21 należy rozumieć gęste nasadzenia zieleni o zróżnicowanej wysokości, głównie zimozielonej, kształtowane jako pasy. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy udowodnić skuteczność izolacji istniejącej zieleni, która winna być barierą przed uciążliwymi obiektami. Analizę skuteczności całorocznej izolacji przed hałasem i zanieczyszczeniami do powietrza proszę wykonać uwzględniając kalendarzowe pory roku i stan zadrzewienia (gęstość, wysokość, gatunki).

Zdaniem Prezydenta Miasta Poznania jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie w kontekście jego funkcjonowania na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza. W tym celu wykonać analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji na terenie analizowanego zakładu po realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza, dołączenia pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń) oraz dołączenia pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie. Tut. Organ także potwierdza potrzebę przedstawienia kopii posiadanych przez zakład pozwoleń emisyjnych, a także przedstawienie opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnego

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza.

Konieczne jest przedstawienie informacji na temat rodzaju i lokalizacji poszczególnych urządzeń oraz linii technologicznych wraz z opisem ich zdolności produkcyjnych oraz parametrów technicznych maszyn i urządzeń wchodzących w ich skład – na terenie zakładu należącego do wnioskodawcy. Za konieczne uznano przedstawienie jednoznacznych informacji na temat tras komunikacyjnych, parkingów i placów składowych oraz miejsc rozładunku wraz ze wskazaniem liczby i lokalizacji miejsc postojowych na analizowanym terenie.

Prezydent Miasta Poznania stwierdza, że konieczne przeanalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia w kontekście tzw. zanieczyszczenia światłem. Należy przedstawić działania mające na celu minimalizowanie występowania tego zjawiska w rejonie inwestycji. Dodatkowo z uwagi na lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy przedstawić działania minimalizujące wystąpienie możliwych konfliktów społecznych.

Ponadto, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 6a ww. ustawy ooś, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:

- opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym
- określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.
- porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;

Wskazać ponadto należy, że wariant racjonalny nie może mieć charakteru pozornego, tj. nie może się sprowadzać do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia takiego samego w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych (por. wyrok NSA z 21 lutego 2018 r. sygn. II OSK 1871/17, dostępny w Internecie). "Alternatywność" oznacza bowiem, że wariant ten musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. "Alternatywność" wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc i produktywność zainstalowanych urządzeń). Należy bowiem podkreślić, że na gruncie obowiązujących przepisów wybór wariantu do realizacji przedsięwzięcia należy do organu. Aby to było możliwe konieczne jest szczegółowe opisanie w raporcie nie tylko wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, który może być tożsamy z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, ale i racjonalnego wariantu alternatywnego, tak aby organ mógł sam dokonać porównania, a nawet wyboru innego niż zaproponowany przez inwestora wariant realizacji przedsięwzięcia. Powyższe wynika wprost z art. 81 ust. 1 ustawy ooś, który stanowi, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. Należy mieć przy tym na względzie, że środowisko stanowi dobro publiczne, natomiast jego ochrona, zgodnie z art. 74 ust. 2 Konstytucji RP jest obowiązkiem władz publicznych.

Dlatego inwestor jest obowiązany przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym zostanie przedstawiona analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, a nie tylko wariantu, którym inwestor jest zainteresowany (por. wyrok WSA w Poznaniu z 29 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Po 190/14, www.nsa.gov.pl).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652).

Tutejszy Organ wyjaśnia również, że w myśl art. 77 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia przez organ, o którym mowa w art. 78 ww. ustawy, tj. Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ale przy jednoczesnym stwierdzeniu takiej konieczności przez organ właściwy do wydania decyzji, organ ten (tj. Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej) nie uczestniczy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym, w opiniowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie przywołany przepis, wobec uzyskanej w niniejszym postępowaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu wyrażonej pismem znak: NS.9022.486.2026 z dnia 12.03.2026 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia i odstępuje od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wydział

informuje, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu nie będzie brał udziału w dalszym etapie postępowania. Zaznaczyć także należy, że w myśl art. 77 ust.1 pkt 4 ustawy ooś, w związku ze stwierdzeniem przez organ właściwy do dokonania oceny wodnoprawnej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich również nie uczestniczy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym, w opiniowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Jednakże zdaniem tut. Organu należy uwzględnić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko warunki realizacji przedsięwzięcia, na które wskazał tamtejszy Organ w swojej opinii znak: PZ.ZZŚ.4130.94.2026.KN.1 z dnia 20.03.2026 r.

Podsumowując, w oparciu o złożone materiały w sprawie, a w szczególności powyższe wyniki dokonanej analizy materiałów i w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien zostać wykonany w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Konieczne jest ze strony Inwestora przedstawienie szczegółowej charakterystyki przedsięwzięcia wraz z analizą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko m.in. w zakresie: hydrologii, geologii, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powietrza, ochrony przyrody, krajobrazu, klimatu. Ponadto tut. Wydział uznał, iż istotną kwestią będzie przedstawienie opisu wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego planowanej inwestycji wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Dodatkowo konieczne jest przedstawienie analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym dostarczenie informacji na temat możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z analizą wymaganą w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli organowi na szczegółowe zweryfikowanie i sformułowanie korzystnych dla środowiska, a jednocześnie racjonalnych z punktu widzenia Inwestora, miasta i jego mieszkańców, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Określony w niniejszym postanowieniu zakres informacji pozwoli zdaniem Organu jednoznacznie ocenić charakter i skalę możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie kompleksowe i szczegółowe dane wymagane w dokumentacji jaką jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwolą Organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na szczegółowe zweryfikowanie i sformułowanie warunków korzystnych dla środowiska, a jednocześnie racjonalnych z punktu widzenia Inwestora, miasta i jego mieszkańców. Powyższe pozwoli również wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – na podstawie uzgodnienia tych rozwiązań z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Wobec powyższego Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wydziału Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

z up. PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Kamila Bogucka

KIEROWNIK ODDZIAŁU

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy: Pan Aleksander Broszkiewicz (e-doręczenie)
2. Aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań, znak: **NS.9022.486.2026** (e-doręczenie)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, znak: **WOO-IV.4220.274.2026.KL.1** (e-doręczenie)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu,
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, znak: **PZ.ZZŚ.4130.94.2026.KN.** (e-doręczenie)
4. Wójt Gminy Komorniki, ul. Stawna 1, 62-052 Komorniki, znak: **WOŚr.6220.3.2026** (e-doręczenie)
5. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia.

V/IPB