



WOO-I.4221.145.2025.NB.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Komorniki z 06.05.2025 r., znak: WOŚr.6220.11.2024 w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w lipcu 2025 r. przez zespół pod kierunkiem Pana Krzysztofa Pysznego oraz jego uzupełnienia

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego w miejscowości Rosnowo na działce o nr ewid. 2/2, obręb Rosnowo Szreniawa i działkach o nr ewid. 60, 71 i 120/12, obręb Komorniki, gmina Komorniki.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Na działce o nr ewid. 2/2, obręb Rosnowo Szreniawa i działkach o nr ewid. 60, 71 i 120/12, obręb Komorniki, na lewym brzegu rowu WA-1, od km 0+091 do km 0+600 wykonać zbiornik retencyjny o powierzchni zbiornika górą maks. 58 055,0 m² i całkowitej pojemności retencyjnej maks. 91 740,5 tys. m³.
2. Na rowie WA-1, w km 0+067 wykonać zastawkę żelbetową o świetle 1,0 m wyposażoną w zamknięcia szandorowe. Zamontować łątę wodowskazową.
3. Zlikwidować rowy WA-1-3, WA-1-4, WA-1-5, WA-1-5-1, WA-1-5-2, WA-1-5-2-1, WA-1-5-3, WA-1-5-3-1 w części znajdującej się w obrębie projektowanej czaszy zbiornika.
4. Włączyć istniejące końcowe odcinki rowów WA-1-4, WA-1-5, WA-1-5-3, WA-1-5-3-1, WA-1-5-2-1, WA-1-3, odciętych czaszą projektowanego zbiornika poprzez wykonanie studni oraz rurociągu doprowadzającego wodę do czaszy zbiornika wraz z zabezpieczeniem skarpy zbiornika w obrębie projektowanych wylotów.
5. Zablokować odpływ rowów WA-1-1 i WA-1-2 na działce o nr ewid. 2/2, obręb Rosnowo-Szreniawa w ich fragmentach ujściowych.
6. Wykonać dwa przepusty na skrzyżowaniu rowów WA-1-2 i WA-1-1 z projektowaną trasą ścieżki komunikacyjnej.
7. Wykonać dren opaskowy przejmujący wody spływające po powierzchni terenu na teren działki o nr ewid. 2/2 od strony zachodniej przedsięwzięcia z włączeniem drenaży do studni i wyprowadzeniem wód do czaszy zbiornika lub na teren przyległy.
8. Utrzymywać przepływ nienaruszalny rowu WA-1.
9. Masy ziemne pochodzące z wykopów w miarę możliwości wykorzystać w granicach przedsięwzięcia do ukształtowania powierzchni. Nadmiar mas ziemnych zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować wyłącznie sprzęt sprawny technicznie. Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego wykorzystywanych maszyn.
11. Bazę materiałowo-sprzętową zlokalizować na szczelnym podłożu.

12. Na terenie zainwestowania nie myć, nie tankować i nie serwisować sprzętu budowlanego.
13. Substancje mogące potencjalnie zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach.
14. W miejscu przeznaczonym pod wykonanie zbiornika nie prowadzić eksploatacji kopalni.
15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych stosować sorbenty.
16. Zbiornik retencyjny wykorzystywać wyłącznie do celów retencjonowania wody i rekreacyjnych.
17. Przed realizacją przedsięwzięcia, w okresie jesiennym — wrześniu lub wiosennym — kwietniu, z łąk trzęślicowych zlokalizowanych w zachodniej części działki o nr ewid. 2/2 obręb Rosnowo Szreniawa ręcznie wykopać od 7 do 10 ich fragmentów o wymiarach $\pm 40 \times 40 \times 30$ cm, zwane dalej transplantami. Każdy z nich musi zawierać w składzie florystycznym przytulię północną i koniopłocha łąkowego.
18. Pobrane transplanty zabezpieczyć przed przesuszeniem lub osypywaniem się gleby, a następnie przenieść do dołów wykopanych w południowo-zachodniej części działki o nr ewid. 2/2 oraz północo-wschodniej części działki o nr ewid. 2/1 obręb Rosnowo Szreniawa w obrębie występujących tam łąk wilgotnych ze śmiałkiem darniowym. Miejsca pod doły uprzednio wykosić; między poszczególnymi dołami zachować odległość nie mniejszą niż 3 m. Bezpośrednio po przeniesieniu transplantów do dołów podlać je. Transplanty pielęgnować na bieżąco przez min. rok od przeniesienia i w razie potrzeby podlewać.
19. Przeniesione transplanty oraz towarzyszącą im roślinność w promieniu nie mniejszym niż 100 m od każdego transplantu kosić raz w roku pomiędzy 1 września a 31 października; skoszoną biomasę usuwać w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po skoszeniu. Koszenie prowadzić przez nie mniej niż 5 lat.
20. Prowadzić monitoring przeniesionych transplantów. W tym celu transplanty bezpośrednio po wkopaniu trwale oznaczyć i spisać wszystkie rośliny występujące na powierzchni każdego z nich; dla każdego transplantu sporządzić osobny spis. Spisy dla każdego transplantu powtarzać raz w roku pomiędzy 15 czerwca a 31 sierpnia przez okres nie krótszy niż 5 lat; wyniki przekazywać corocznie Regionalnemu Dyrektorowi do końca września.
21. Usunięcie roślinności zielnej pod budowę zbiornika przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
22. W ramach realizacji przedsięwzięcia usunąć nie więcej niż 1 drzewo i 431 m² krzewów. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
23. Przeprowadzić nasadzenie minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzewa oraz krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów.
24. Do nasadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzewa: właściwie uformowanego, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenie pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
25. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzenia drzewa i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia — w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzewa/krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
26. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

II. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:
Gmina Komorniki
ul. Stawna 1
62-052 Komorniki

Uzasadnienie

Wójt Gminy Komorniki wystąpieniem z 06.05.2025 r., znak: WOŚr.6220.11.2024 (data wpływu: 08.05.2025 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 30 kwietnia 2025 r. przez zespół pod kierunkiem Pana Krzysztofa Pysznego, dalej raport. Ponadto do wystąpienia załączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z którego wynika, że obszar objęty wnioskiem znajduje się na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem Z/WS – teren zieleni lub wód powierzchniowych śródlądowych (działka o nr ewid. 2/2) oraz 3WS – tereny wód powierzchniowych i częściowo 1KZD – teren drogi publicznej zbiorczej (działka o nr ewid. 60). Działki o nr ewid. 71 i 120/12 obręb Komorniki nie są objęte planem.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 12.05.2025 r., znak: WOO-I.4221.145.2025.NB.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o przedstawienie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z przedsięwzięciem oraz przedłożenie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokumenty te wpłynęły do tut. organu 01.10.2025 r. Z kolei pismem z 26.06.2025 r., znak: WOO-I.4221.145.2025.NB.2 Regionalny Dyrektor zwrócił poprzez do Wójta Gminy Komorniki do wnioskodawcy o uzupełnienie raportu m.in. z zakresu ochrony przyrody i charakterystyki przedsięwzięcia. 06.08.2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Komorniki informujące, że po ponownej analizie, zrezygnowano z pierwotnego wariantu realizacji przedsięwzięcia. Do pisma załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z 31 lipca 2025 r., w którym przedstawiono wariant polegający na realizacji zbiornika o powierzchni lustra wody o około połowę mniejszej niż zakładano w raporcie z 30 kwietnia 2025 r. Ponadto w piśmie odniesiono się do uwag tut. organu zawartych w wezwaniu z dnia 26.06.2025 r. Pismem z dnia 30.09.2025 r., znak: WOO-I.4221.145.2025.NB.4 Regionalny Dyrektor zwrócił się poprzez organ główny do wnioskodawcy o uzupełnienie raportu z zakresu ochrony przyrody, które wpłynęło do tut. organu 09.10.2025 r., natomiast pismem z dnia 05.11.2025 r., znak: WOO-I.4221.145.2025.NB.5 tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o zweryfikowanie wskazanej w wystąpieniu kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła do Regionalnego Dyrektora 07.11.2025 r. Dnia 08.01.2026 r. w siedzibie tut. organu odbyło się spotkanie, na którym obecny był Wójt Gminy Komorniki wraz z Zastępcą, oraz część zespołu autorów raportu, w wyniku którego dnia 11.02.2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie raportu doprecyzowujące informacje w nim zawarte w zakresie ochrony przyrody. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Wójt Gminy Komorniki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. f rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne. Mając na uwadze postanowienie Wójta Gminy Komorniki z 05.05.2025 r., znak: WOŚr.6220.11.2024 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego w miejscowości Rosnowo na działce o nr ewid. 2/2, obręb Rosnowo Szreniawa i działkach o nr ewid. 60, 71 i 120/12, obręb Komorniki, gmina Komorniki. Powierzchnia zakresu przedsięwzięcia wynosi ok. 8,425 ha. Powierzchnia planowanego zbiornika retencyjnego wynosić ma ok. 5,8055 ha, powierzchnia dróg technicznych ok. 0,475 ha, natomiast pozostała powierzchnia, w tym powierzchnia zdrenowana oraz zieleni istniejącej i urządzonej to ok. 2,1455 ha.

Teren zainwestowania leży w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w zlewni Dopływu spod Dopiewca. Odpływ wód powierzchniowych z terenu inwestycji odbywa się w kierunku północnym rowem WA-1, a dalej północno-wschodnim poprzez Dopływ spod Dopiewca do Wirynki. Planowany zbiornik zlokalizowany będzie na terenie zmeliorowanym systemem rowów otwartych uchodzących do rowu WA-1. Rów WA-1, na którym ma powstać zbiornik retencyjny bierze swój początek w Jeziorze Szreniawskim, natomiast uchodzi do Dopływu z Dopiewca na granicy Rosnowa i Komornik przy ul. Wielocha, jednocześnie jest odbiornikiem kilku mniejszych rowów. Prowadzi wody na długości około 2,5 km, powierzchnia zlewni rowu WA-1 wynosi 10,38 km². Dopływ spod Dopiewca uchodzi do Wirynki w odległości około 815 m od planowanego zbiornika. Rzeka Wirynka jest lewostronnym dopływem rzeki Warty. Całkowita długość cieków wynosi około 46,08 km, a jej całkowita powierzchnia zlewni wynosi 102,28 km². Wirynka jest ciekami niekontrolowanym, pozbawionym stacji wodowskazowych, co oznacza, że jej przepływ nie jest regularnie monitorowany.

W raporcie wyjaśniono, że planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią niemniej, z lokalnych obserwacji wynika, że teren ten często jest podtapiany. Na parametry hydrauliczne rowu zdecydowany wpływ wywiera przepust zlokalizowany w ul. Rosnowskiej. Przewód przepustu o małej średnicy podpiętrza przepływającą wodę w korycie rowu powodując zwiększenie retencji korytowej, jednakże przy większych przepływach stwarza zagrożenie i może powodować wystąpienie wody z koryta rowu oraz przelanie się jej przez nasyp drogowy. Budowa zbiornika Rosnowo przyczyni się do zmniejszenia zagrożenia powodziowego na odcinku cieków Dopływ spod Dopiewca od km 0+000 do km 0+892 (od ujścia Dopływu spod Dopiewca do rzeki Wirynki do ujścia rowu WA-1) oraz rzeki Wirynki na odcinku od km 0+000 do km 8+748 (od ujścia Wirynki do Warty do ujścia do Wirynki Dopływu spod Dopiewca). W związku z funkcjonowaniem projektowanego zbiornika Rosnowo nastąpi obniżenie fali wezbraniowej oraz przesunięcie jej kulminacji. Ma to szczególne znaczenie z punktu widzenia obniżenia zagrożenia powodziowego w zasięgu miejscowości Komorniki.

Zbiornik zlokalizowany zostanie na lewym brzegu rowu WA-1 od km 0+091 do km 0+600. W ramach planowanych prac zakłada się remont istniejącej zastawki w km 0+067 z możliwością stabilizacji poziomu wody przy użyciu zamknięć szandorowych wraz z montażem łąty wodowskazowej, budowę zbiornika częściowo kopanego, wykonanie zjazdu na dno zbiornika z umocnieniem płytami żelbetowymi dla zapewnienia konserwacji zbiornika, budowę pasa technicznego o szerokości ok. 3,0 m na działce o nr ewid. 2/2, likwidację istniejących rowów, łączenie istniejących końcowych odcinków rowów – 6 szt. odciętych czaszą

projektowanego zbiornika poprzez wykonanie studni oraz rurociągu doprowadzającego wodę do czaszy zbiornika wraz z zabezpieczeniem skarpy zbiornika w obrębie projektowanych wylotów, wykonanie dwóch przepustów na skrzyżowaniu rowów WA-1-2 i WA-1-1 z projektowaną trasą ścieżki komunikacyjnej, wykonanie drenu opaskowego długości ok. 940,0 mb, przejmującego wody spływające po powierzchni terenu do działki o nr ewid. 2/2 od strony zachodniej inwestycji z włączeniem дренаży do studni i wyprowadzeniem wód do czaszy zbiornika lub na teren przyległy (torfowisko), wykonanie strefy izolacyjnej szerokości ok. 5,0 m oraz obsiewu terenu mieszanką traw, wykonanie elementów małej architektury (np. ławki, pojemniki na odpady) oraz wykonanie piezometrów w celu monitorowania układu i dynamiki zwierciadła wód gruntowych. Charakterystyczne parametry zbiornika przedstawiać się będą następująco: powierzchnia zbiornika dołem - 49 875,0 m², powierzchnia zbiornika górą - 58 055,0 m², rzędna dna zbiornika - 72,50 m n.p.m., rzędna stabilizacji poziomu wody - 74,20 m n.p.m. Zgodnie z załączonym do raportu „Profiem podłużnym rowu WA-1- wariant wybrany do realizacji” głębokość zbiornika wynosić będzie do 3,4 m.

Rowy WA-1-3, WA-1-4, WA-1-5, WA-1-5-1, WA-1-5-2, WA-1-5-2-1, WA-1-5-3, WA-1-5-3-1 w części znajdującej się w obrębie projektowanej czaszy zbiornika zostaną zlikwidowane. Długość rowów przeznaczonych do usunięcia wynosi około 0,74 km. W rezultacie dojdzie do zalania naturalnej niecki terenowej. Istniejące końcowe odcinków rowów odcięte czaszą projektowanego zbiornika oraz rowy WA-1-1 i WA-1-2 zostaną włączone poprzez wykonanie studni oraz rurociągu doprowadzającego wodę do czaszy zbiornika wraz z zabezpieczeniem skarpy zbiornika w obrębie projektowanych wylotów. Fragment rowu WA-1-6 uchodzący do rowu WA-1 poniżej zbiornika zostanie częściowo zasypany na odcinku ok. 18,0 m, a wody rowu WA-1-6-1 zostaną ujęte w studni przechwytywającej i odprowadzone do projektowanego zbiornika. Ponadto przewiduje się wykonanie dwóch przepustów Ø 40 cm z rur karbowanych PEHD na skrzyżowaniu rowów WA-1-2 i WA-1-1 z projektowaną trasą ścieżki komunikacyjnej oraz wykonanie drenu opaskowego długości ca 940,0 mb, przejmującego wody spływające po powierzchni terenu do działki o nr ewid. 2/2 od strony zachodniej inwestycji z włączeniem дренаży do studni i wyprowadzeniem wód do czaszy zbiornika lub na teren przyległy (torfowisko). Łącznie długość rowów, która zostanie utracona w wyniku realizacji inwestycji wyniesie około 1,27 km.

W celu budowy zbiornika konieczna będzie przebudowa koryta rowu WA-1 od km 0+000 do km 0+600 polegająca na robotach odmuleniowych do projektowanych rzędnych zgodnie z profilem podłużnym rowu WA-1. Skarpy rowu WA-1 na odcinkach poza zbiornikiem zostaną wyprofilowane z nachyleniem 1:1,5 oraz ustabilizowane w stopie kiszka faszynową. Powyżej faszyny wykonane zostanie darniowanie pasem szerokości 1,0 m, pozostałą część skarpy przewiduje się obsiać mieszanką traw.

Przyjmując, wariant najniekorzystniejszy napełnienia zbiornika od rzędnej dna 72,5 m n.p.m. do rzędnej stabilizacji poziomu wody w zbiorniku 74,20 m n.p.m. całkowity pobór wody do realizacji tego zadania wyniesie 91,740 tys. m³. Biorąc pod uwagę średnie miesięczne przepływy w rowie WA-1 oraz przepływ nienaruszalny na poziomie 0,0074 m³/s, który należy zachować w rowie WA-1 w celu zachowania życia biologicznego w raporcie obliczono tzw. zasoby dyspozycyjne oraz czas napełnienia zbiornika. Czasy napełniania zbiornika w roku przeciętnym w zależności od daty rozpoczęcia mogą kształtować się na poziomie od 21 do 47 dni. Podczas napełniania zbiornika w warunkach roku przeciętnego czasowa redukcja przepływów rzeki Wirynki może wynosić od 7,4 do 8,9%. W czasie napełniania zbiornika w roku suchym czasy napełnienia mogą wynosić od 35 do nawet 81 dni. Czasowa redukcja przepływów rzeki Wirynki w okresie napełniania zbiornika utrzymując przepływ nienaruszalny w rowie WA-1 na poziomie 0,0074 m³/s będzie wynosiła od 5,1 do 8,2%.

W normalnych warunkach eksploatacji zbiornika po jego napełnieniu konieczny będzie pobór wody z rowu WA-1 w celu utrzymania lustra wody na stałym poziomie. Będzie to szczególnie istotne w okresie od maja do października, kiedy parowanie z powierzchni wody przekracza wielkość opadu. Biorąc pod uwagę zapotrzebowanie wody na pokrycie strat związanych z parowaniem z projektowanego zbiornika redukcja przepływów rowu WA-1 w roku przeciętnym będzie wynosiła od 2 % do 8%, a w roku suchym od 3 do 14% zachowując

jednocześnie przepływ nienaruszalny poniżej projektowanego zbiornika. Natomiast utrzymanie poziomu wody w zbiorniku Rosnowo, tj. pokrycie strat związanych z parowaniem z powierzchni wody będzie miało wpływ na redukcję przepływów rzeki Wirynki w roku przeciętnym w zakresie od 0,2 do 0,8%, a w roku suchym od 0,3 do 1,4%.

Realizacja zbiornika przyczyni się do wyrównania (złagodzenia) zmienności przepływów w rowie WA-1, a dalej w Dopływie z Dopiewa i Wirynce, a w szczególności złagodzenia kulminacji fal powodziowych, a także głębokich niżówek. Na skutek tego, że nastąpi spiętrzenie wody na odcinku około 0,6 kilometra rowu i na powierzchni 5,8 ha, stan ten będzie utrzymywany przez okres od połowy kwietnia do połowy listopada, nastąpi wzrost poziomu wody gruntowej w zasięgu oddziaływania cofki (zbiornika). Zbiornik napełniany będzie w od połowy lutego do połowy kwietnia, gdy występują w korycie przepływy przewyższające średnie roczne. Poniżej zbiornika będzie utrzymywany przepływ nienaruszalny. W innym przypadku pobór wody z rowu WA-1 zostanie wstrzymany, aby zapewnić przepływ nienaruszalny poniżej remontowanej zastawki zlokalizowanej na rowie WA-1 w km 0+067. W okresie występowania wezbrań woda w sposób naturalny będzie retencjonowana w zbiorniku. W warunkach ekstremalnych przejścia wód o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% poziomu wody w zbiorniku osiągnie rzędną 74,71 m n.p.m. Po przejściu wezbrania stan wody w zbiorniku zostanie obniżony do poziomu 74,2 m n.p.m.

W raporcie przeanalizowano skumulowany wpływ planowanego przedsięwzięcia oraz zbiornika znajdującego się w jego sąsiedztwie. W raporcie wskazano, że na Dopływie z Dopiewca (rowie WA) przed ujściu rowu WA-1 w latach 2012 - 2013 wybudowano suchy zbiornik retencyjny. Oddziaływanie nowego zbiornika retencyjnego będzie się kumulowało z wpływem istniejącego zbiornika na Dopływie z Dopiewca tylko w przypadku przepływów wyższych niż SWW (średni ze średnich rocznych). Zbiornik suchy ma urządzenie upustowe z zasuwą. Dopływ spod Dopiewca swobodnie przepływa przez czaszę zbiornika i urządzenia upustowe do czasu, gdy osiąga przepływ brzegowy. Większe dopływy są magazynowane w zbiorniku. Po przejściu fali powodziowej następuje stopniowe opróżnienie zbiornika. Pomiedzy przejściami fal powodziowych czasza zbiornika nie jest wykorzystywana, teren jest ogrodzony. W okresie występowania opadów nawalnych oraz roztopów wiosennych zarówno suchy zbiornik jak i projektowany zbiornik Rosnowo będą w naturalny sposób retencjonowały fale wezbraniowe prowadząc do zmniejszenia przepływów maksymalnych oraz opóźnienia czasu ich wystąpienia w cieku Dopływ spod Dopiewca na odcinku od km 0+000 do km 0+995 oraz w rowie WA-1 na odcinku od km 0+000 do km 0+067.

Teren zainwestowania znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, dalej GZWP. Najbliższy GZWP nr 144 o nazwie „Wielkopolska Dolina Kopalna” znajduje się w odległości około 1,2 km od planowanego przedsięwzięcia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 410 m od terenu objętego wnioskiem. W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom trzeciorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją i niskim stopniem zagrożenia, natomiast pierwszy poziom wodonośny zbudowany jest z piasków różnoziarnistych i drobnoziarnistych.

Do raportu załączono kopię „Opinii geotechnicznej z elementami dokumentacji hydrogeologicznej”, dalej opinia, sporządzona w maju 2024 r. przez uprawnionego geologa pana Ryszarda Grafa. Na potrzeby opinii na terenie zainwestowania wykonano 12 odwiertów. Na podstawie wykonanych odwiertów stwierdzono, że w obrębie czaszy projektowanego zbiornika w wierzchniej warstwie występują namuły z domieszką torfu o miąższości około 0,70 m oraz warstwa torfu o miąższości od 0,50 m do 0,90 m. Podczas prac wykonanych sierpniu 2023 r. poziom wód gruntowych pomimo suszy hydrologicznej był wysoki i wahał się w granicach 5,1-0,1 m p.p.t. (zwierciadło nawiercone) i 1,3-0,1 m p.p.t. (zwierciadło ustabilizowane).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca stosować będzie wyłącznie sprzęt w pełni sprawny technicznie. Wykonawca

prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn. Nie planuje się mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, jak i ich serwisowania na terenie zainwestowania. Baza materiałowo sprzętowa zlokalizowana będzie na terenie uszczelnionym i utwardzonym. Nie planuje się tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, a w przypadku wystąpienia takiej konieczności czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyposażonych w sorbent. Wszelkiego rodzaju substancje, które mogą wpłynąć na jakość gruntu, a które mogą znaleźć się na zapleczu budowy (np. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach.

Woda podczas budowy będzie dostarczana z miejskiej sieci wodociągowej (z tymczasowych przyłączy) lub będzie dowożona w pojemnikach/beczkozowach. Ścieki bytowe powstawać będą wyłącznie na etapie budowy i gromadzone będą w przenośnych toaletach i wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpisuje się w małą retencję wodną na obszarach Wielkopolski (która zaliczana jest do obszarów narażonych na deficyt wody i wystąpienie suszy), mającą korzystny wpływ na warunki gruntowo-wodne regionu, a warunki realizacji przedsięwzięcia wynikają z założeń wnioskodawcy co do zakresu przedsięwzięcia i były podstawą oceny wpływu na środowisko.

Na podstawie pisma Wójta Gminy Komorniki z 01.10.2025 r., znak: WOŚr.6220.11.2024 oraz raportu ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), zlokalizowane są w odległości ok. 80 m w kierunku wschodnim i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W raporcie podano, że na etapie realizacji przedsięwzięcia na terenie zainwestowania pracować będą trzy spychacze, koparka i ładowarka oraz pojazdy ciężarowe wywożące nadmiar urobku. W analizie akustycznej przyjęto najbardziej niekorzystny etap pod względem emisji hałasu, czyli pracę urządzeń w zachodniej części inwestycji, na poziomie gruntu. Miejsce to jest położone najbliżej zabudowy mieszkaniowej. Z biegiem czasu wykop postępować będzie w kierunku południowym, co oznacza, że źródła hałasu będą się oddalać od zabudowy chronionej akustycznie. Ponadto, pogłębianie zbiornika będzie powodować, że urządzenia będą pracować poniżej poziomu terenu, przez co będzie występować ekranowanie hałasu przez skarpy wykopu. Prace budowlane odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej tj. pomiędzy godzinami 6.00 – 22.00, co uwzględniono w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Uzyskane w punktach kontrolnych, zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, wyniki wskazują, że zachowane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu. Ponadto podkreślić należy, że oddziaływanie hałasu na środowisko w fazie jego realizacji będzie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z uwagi na rodzaj oraz charakter planowanej inwestycji na etapie jej eksploatacji nie będzie następowała emisja hałasu do środowiska.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji. Ze względu na rodzaj i charakter inwestycji nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Wnioskodawca przedstawił informacje na temat gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji. Na etapie realizacji inwestycji przemieszczeniu ulegną masy ziemne pochodzące z wykopów pod planowany zbiornik, pod infrastrukturę podziemną, posadowienie konstrukcji dróg technicznych. Masy ziemne będą selektywnie wybierane i na czas budowy będą ułożone w przyzmy. Po zakończeniu tych prac część gruntów mineralnych zostanie wykorzystana do przykrycia infrastruktury oraz kształtowania powierzchni terenu. Podczas budowy powstaną typowe odpady związane z pracami budowlanymi. Miejsca magazynowania odpadów będą wyznaczone w granicach terenów, do których wnioskodawca ma tytuł prawny. Odpady będą magazynowane w sposób zabezpieczający je przed przedostaniem się odpadów lub odcieków z odpadów do środowiska gruntowo-wodnego. Masy ziemne, które nie zostaną wykorzystane w granicach przedsięwzięcia przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji to odpady pochodzące z regularnych kontroli i prac konserwacyjnych obiektu, tj. odpady w postaci osadów i namulów pochodzących i z okresowego oczyszczania rejonu budowli piętrzącej, odpadowa masa roślinna powstająca w wyniku wykaszania oraz odpady komunalne związane wypoczynkiem lokalnych mieszkańców w terenie rekreacyjnym. Nie przewiduje się magazynowania odpadów na terenie planowanego przedsięwzięcia. Odpady w pierwszej kolejności zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zostaną poddane odzyskowi, a jeżeli ich odzysk nie będzie możliwy to w ostateczności będą unieszkodliwiane.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W raporcie zaznaczono, że planowany zbiornik retencyjny wspomogłoby kontrolowanie sytuacji hydrologicznej w stanach wysokich wezbrań i głębokich niżówkach, które pojawiają się z coraz większą częstotliwością na skutek zachodzących zmian klimatu. W miejscu doliny, tam, gdzie powstanie zbiornik, pojawi się większa powierzchnia otwartego lustra wody. W związku z tym zwiększy się powierzchnia parowania, co będzie miało wpływ na wilgotność powietrza i mikroklimat. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że będzie ono zaadaptowane do postępujących zmian klimatu. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych, a także terenach zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi ziemi. W raporcie napisano, że planowany zbiornik znajduje się w strefie zabytków archeologicznych. W obszarze planowanej inwestycji częściowo zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne nr 1/31 arkusz AZP 54-26 objęte wpisem do rejestru zabytków pod nr 1645/A decyzją z dnia 10.12.1974 r., stanowiące terenowe pozostałości pradziejowego osadnictwa. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków z dnia o sygnaturze KZ.4123.14.00049.2023 wyznaczono obszar wyłączony z prac inwestycyjnych. Ustalona strefa ochronna ma na celu zabezpieczenie tych stanowisk.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska oddalone o 1,57 km.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego oraz poza korytarzami ekologicznymi należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Zaplanowano ją natomiast na terenie lokalnego korytarza ekologicznego, którym jest rów oznaczony symbolem WA-1, na którym przewidziano budowę zbiornika oraz jego odgałęzienia. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia zdaniem Regionalnego

Dyrektora nie dojdzie do naruszenia drożności i funkcjonalności tego korytarza, o ich czasowym zakłóceniu można mówić jedynie na etapie budowy przedsięwzięcia.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik do raportu na terenie przedsięwzięcia dominują szuwały trzcinowe i mozgowe pokrywające niemal 75% areалу planowanego zbiornika. Są one siedliskiem następujących objętych ochroną gatunków ptaków: brzęczki, kłaskawki, potrzosa, potrzyszka, rokitniczki, strumieniówki, świerszczaka, trzciniaaka, trzcinniczka, trznadla i żurawia oraz żab zielonych. Regionalny Dyrektor zwraca uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoji, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (§ 6 ust. 1 pkt 7 cytowanego rozporządzenia) oraz zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień (§ 6 ust. 1 pkt 8). Zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody istnieje możliwość uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Mając to na uwadze przed realizacją tych czynności należy uzyskać odpowiednie zezwolenia, o których mowa wyżej.

Ponadto w obrębie rowów, na których przewidziano wykonanie przepustów odnotowano występowanie objętych ochroną gatunków roślin: mokradłoszki zaostrej oraz włosienicznika skąpopręcikowego. Regionalny Dyrektor zwraca uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną obowiązuje zakaz umyślnego niszczenia (§ 6 ust. 1 pkt 1 cytowanego rozporządzenia) oraz zakaz niszczenia ich siedlisk (§ 6 ust. 1 pkt 3). Zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody istnieje możliwość uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Mając to na uwadze przed realizacją tych czynności należy uzyskać odpowiednie zezwolenia, o których mowa wyżej.

Oprócz gatunków objętych ochroną na terenie przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania znajdują się następujące gatunki rzadkie: włosienicznik tarczowaty (gatunek z czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych Polski) oraz koniopłoch łąkowy (gatunek z czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych Polski oraz czerwonej listy roślin naczyniowych Wielkopolski). Zgodnie z raportem populacja pierwszego z wymienionych nie jest zagrożona w wyniku realizacji zbiornika, natomiast dla koniopłocha łąkowego wnioskodawca zaplanował działania polegające na odtworzeniu jego siedliska — łąk trzęślicowych stanowiących jednocześnie siedlisko przyrodnicze mające znaczenie dla Wspólnoty o nazwie Łąki trzęślicowe (*Molinion*). Mając na uwadze ochronę szaty roślinnej powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia szczegółowo określając miejsce, termin i sposób realizacji tego działania.

W ramach przedsięwzięcia zniszczeniu ulegnie również około 0,2 ha higrofilnych ziołorośli występujących wzdłuż rowu WA-1 stanowiących siedlisko przyrodnicze mające znaczenie dla Wspólnoty o nazwie Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Jego płyty dobrze regenerują się w sposób naturalny co oznacza, że negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na nie będzie krótkotrwałe i okresowe.

Zgodnie z raportem realizacja przedsięwzięcia wymaga usunięcia 1 drzewa (dwupniowej śliwy ałyczy) oraz 431 m² krzewów. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze związane z wycinką. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Określono także maksymalną skalę wycinki.

Dla ochrony ptaków lęgowych zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia drzewa i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto biorąc pod uwagę, że roślinność zielna na terenie przedsięwzięcia jest siedliskiem objętych ochroną gatunków ptaków warunek ten uwzględniono określając termin usunięcia tej roślinności.

Zbiornik retencyjny zaplanowano w obrębie obszaru mokradłowego o powierzchni około 13 ha, natomiast sam zbiornik zajmie powierzchnię 5,81 ha — mokradło znajdujące się na południe od niego pozostanie zachowane. Pierwotnie wnioskodawca zakładał realizację zbiornika o powierzchni około 10 ha, jednak w związku z wezwaniem tut. organu do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony przyrody, wnioskodawca ponownie przeanalizował założenia i skorygował zakres przedsięwzięcia ograniczając powierzchnię zbiornika do północnej części działki o nr ewid. 2/2. W uzupełnieniu raportu wskazano, że rezygnacja z budowy zbiornika w południowej części działki pozwoli na zachowanie w stanie nienaruszonym torfów w ilości około 60 tys. m³, których miąższość jest większa niż w jej północnej części. Zgodnie z uzupełnieniem raportu przy przejściu wód wielkich obszar mokradłowy będzie naturalnie zalewany. Wnioskodawca zaplanował działania ograniczające odpływ wody z tego obszaru. Mokradła wyłączone z zainwestowania staną się strefą buforową pełniącą rolę naturalnego filtra zalegających w tym miejscu gruntów organicznych. Wnioskodawca zakłada wykonanie drenu opaskowego długości około 940 m przejmującego wody spływające po powierzchni terenu do działki nr ewid. 2/2 od strony zachodniej z włączeniem drenaży do studni i wyprowadzeniem wód do czaszy zbiornika lub na teren południowego mokradła. Okresowe zalewy tego mokradła będą korzystne z punktu widzenia ograniczenia procesu mineralizacji torfu oraz utrzymania korzystnych warunków wilgotnościowych, w tym wspomaganie naturalnej retencji oraz procesu samooczyszczania wód rowu WA-1. Należy podkreślić, że obszar przedsięwzięcia jest odwadniany poprzez system rowów melioracyjnych i działaniem pierwszoplanowym powinno być ograniczenie tego odwadniania. W uzupełnieniu raportu wnioskodawca zaproponował zablokowanie rowów WA-1-1 i WA-1-2, które odwadniają mokradło południowe, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody oraz jego realizację zgodnie ze sformułowanymi warunkami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego obiektu na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Monika Wiśniewska
2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. aa