REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 30.01.2026 r.

WOO-II.4220.191.2025.JC.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Komorniki z 15 października 2025 r. znak: WOŚr.6220.23.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dla pieszych i rowerów na ul. Szkolnej w Plewiskach, od granicy z gm. Dopiewo do ul. Grunwaldzkiej w Plewiskach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Plac budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, oraz zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
   - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
   - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
   - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
   - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Nie wycinać krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia, a wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 15 sztuk; wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. W pierwszej kolejności nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe lub uzupełniając ubytki w istniejących alejach.

9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Wnioskodawca:
Wójt Gminy Komorniki
ul. Stawna 1
62- 052 Komorniki

Uzasadnienie

20 października 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Komorniki z 15 października 2025 r. znak: WOŚr.6220.23.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dla pieszych i rowerów na ul. Szkolnej w Plewiskach, od granicy z gm. Dopiewo do ul. Grunwaldzkiej w Plewiskach. Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p*., oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Komorniki do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późń. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 3 października 2025 r. znak: WOO-II.4220.191.2025.JC.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dalej *k.p.a.,* do uzupełnienia *k.i.p.,* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby tutejszego organu 15 stycznia 2026 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w miejscowości

Plewiska o długości około 1,95 km. Przewiduje się budowę drogi dla pieszych i rowerów w ciągu ul. Szkolnej od granicy z gminą Dopiewo do ul. Grunwaldzkiej w Plewiskach, z podziałem na odcinek A o długości ok. 1,20 km oraz odcinek B o długości ok. 0,75 km. Drogę zaplanowano: na odcinku A - za drzewami po stronie lewej w taki sposób, aby zminimalizować wycinkę drzew, na odcinku B - za drzewami po stronie lewej w taki sposób, aby zminimalizować wycinkę drzew oraz przy krawędzi jezdni drogi powiatowej (przy istniejącej zabudowie). W ramach inwestycji przewiduje się budowę oświetlenia drogi dla pieszych i rowerów. Między odcinkami A i B planuje się wykonanie, według odrębnego opracowania ronda w miejscu skrzyżowania drogi powiatowej nr 2416P – ul. Szkolna z drogą 1KD-D, w ramach którego będzie zaprojektowana droga dla pieszych i rowerów łącząca odcinek A i odcinek B. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów wyniesie 3,00 m. Odwodnienie wykonane zostanie z zastosowaniem odpowiednich spadów. Na odcinku o przekroju drogowym planuje się wykonanie rowów przydrożnych trapezowych. Na odcinku o przekroju ulicznym planuje się wykonanie wpustów deszczowych oraz budowę kanału deszczowego i włączenie do istniejącej kanalizacji deszczowej w rejonie skrzyżowania z ul. Grunwaldzką. W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie również zjazdów indywidualnych do posesji oraz zjazdów publicznych do nieruchomości zlokalizowanych poza pasem drogowym. W związku z budową drogi konieczne może być usunięcie kolizji z uzbrojeniem podziemnym (sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa, sieć energetyczna, sieć teletechniczna i sieć gazowa) bądź ich zabezpieczenie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 1560, 1559/2, 1559/1, 1268, 1266, 1263, 1264, 1234, 1233/3, 1225, 1223/2, 1223/1, 1222, 1221, 1220/1, 1215/1 obręb Plewiska, gmina Komorniki, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż na etapie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną: mieszanki mineralno-bitumiczne, kruszywa, krawężniki betonowe, poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz woda. Woda na cele sanitarne i roboty towarzyszące pobierana będzie z sieci wodociągowej lub dostarczana beczkowozami. Energia pobierana będzie z istniejących sieci.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Część inwestycji realizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych. W *k.i.p.* wnioskodawca wskazał na możliwość ograniczenia hałasu poprzez użycie maszyn znajdujących się w dobrym stanie technicznym, eliminowania, w miarę możliwości jednoczesnej pracy maszyn, wyłączenia silników pojazdów podczas postoju, skrócenia czasu pracy maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Planowana ścieżka wyznaczona jest wzdłuż drogi powiatowej, na której natężenie ruchu wynosi ok. 5345 pojazdów/dobę. Klimat akustyczny wzdłuż planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym z pojazdów poruszających się po tej drodze. Z uwagi na rodzaj poruszających się po ścieżce rowerowej pojazdów planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stanu klimatu akustycznego. Emisja hałasu z ruchu rowerów po ścieżce nie zwiększy emisji hałasu z drogi. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia,

a także jego skalę, w odniesieniu wyłącznie do planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, związanych z eksploatacja ścieżki pieszo-rowerowej, na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Zgodnie z zapisami *k.i.p*., w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie planowanej inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania nie występują przedsięwzięcia realizowane bądź zrealizowane, których oddziaływanie może skumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś,* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, osuwisk czy podtopienia.

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn budowlanych i pojazdów. Realizacja inwestycji bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacji będzie zgodna z aktualnymi wymaganiami, a tym samym przedsięwzięcie zostanie przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać przede wszystkim odpady określone w grupie 17 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10), obejmujące m.in. odpady z remontu i przebudowy dróg, żelazo i stal, mieszaniny metali. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami ochrony środowiska. Powstające odpady będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu w pryzmach lub kontenerach. Wnioskodawca nie przewiduje możliwości powstania odpadów niebezpiecznych, jednak nie można wykluczyć powstania takich odpadów, w szczególności sorbentów. W związku z tym, w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku gromadzenia odpadów niebezpiecznych magazynować je na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady związane z czyszczeniem ulic i placów, odpady te nie będą magazynowane.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Roboty prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu i maszyn, co ograniczy przedostawanie się substancji ropopochodnych do gruntu, zaplecze budowy zorganizowane zostanie na terenie utwardzonym, a wykonawca prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn. W przypadku wystąpienia awarii sprzętu będzie on transportowany do zewnętrznych warsztatów i punktów napraw. Powierzchnia przeznaczona pod plac budowy będzie ograniczona do niezbędnego minimum, w jego granicach nie planuje się mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych. Nie planuje się tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, w przypadku wystąpienia takiej konieczności czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyposażonych w sorbent. W *k.i.p.* wskazano, iż substancje, które mogą wpłynąć na jakość gruntu, a które mogą znaleźć się na zapleczu budowy takie jak: oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające, będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach. W godzinach nocnych i w dni wolne od pracy teren będzie on ogrodzony i posiadać będzie stały nadzór zabezpieczający przed dostępem osób trzecich. Zgodnie z przedstawionymi materiałami przewidywana głębokość wykopów wyniesie 0,6 m a szerokość do 3,5 m. Inwestor nie przewiduje konieczności prowadzenia odwodnienia. Nie mniej w przypadku konieczności prowadzenia odwodnienia zastosowane zostaną właściwe metody odwodnienia np. igłofiltry, a w przypadku konieczności ograniczenia zawiesiny w wodzie odprowadzanej do środowisko zastosowany zostanie osadnik sedymentacyjny, filtracja mechaniczna. W związku z powyższym wskazano w warunkach na konieczność wyposażenia placu i zaplecza budowy w sorbenty, które pozwolą na szybkie usunięcie zanieczyszczeń. Teren budowy zastanie wyposażony w system odprowadzania ścieków bytowych w postaci szczelnych bezodpływowych zbiorników. W miarę potrzeb będą one opróżniane za pomocą wozów asenizacyjnych. Zgodnie z koncepcją wody opadowe i roztopowe z planowanego przedsięwzięcia będą odprowadzane do trapezowych rowów przydrożnych oraz do kanału deszczowego, a następnie włączone do istniejącej kanalizacji deszczowej w rejonie skrzyżowania z ulicą Grunwaldzką.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na postawie *k.i.p*. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich i leśnych oraz obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, a także jej charakter należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 4,77 km jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Lokalizację drogi dla pieszych i rowerów zaplanowano w taki sposób, aby zminimalizować wycinkę drzew. Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością wycinki 15 drzew: 3 kasztanowce białe, 3 wierzby białe, 8 klonów zwyczajnych i 1 klon jawor. Część drzew posiada wiele pni o pierśnicach od 11 cm do 134 cm. Zgodnie z przedstawionymi informacjami na obszarze inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych ani ich siedlisk, ponadto na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd i dziupli. *Regionalny Dyrektor* w nałożonych warunkach określił maksymalną liczbę drzew przeznaczoną do wycinki. W ramach realizacji inwestycji nie będą wycinane krzewy. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania inwestycji na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych, jakimi są drzewa, nałożono warunek wycinki drzew poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków, na terenie przedsięwzięcia. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić wzdłuż innych dróg. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. W przypadku drzew wielopiennych każdy z istniejących na wysokości 1,3 m pni należy potraktować osobno i wykonać odpowiednie nasadzenia minimalizujące. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzań, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późń. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Komorniki – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Krzysztof Pyszny – pełnomocnik inwestora.
3. aa