UCHWAŁA NR XLI/403/2026
RADY GMINY KOMORNIKI

z dnia 26 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), Rada Gminy Komorniki uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga na dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach, która wpłynęła w dniu 20 sierpnia 2026 r. do Rady Gminy Komorniki jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Treść niniejszej uchwały należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Komorniki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie w dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR XLI/403/2026

RADY GMINY KOMORNIKI

z dnia 26 października 2026 r.

W dniu 20 sierpnia 2026 r. do Rady Gminy Komorniki wpłynęła skarga Pani M.Ł. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach (GOK).

Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi nienależyte wykonywanie obowiązków, naruszanie praw pracowniczych, stosowanie podwójnych standardów oraz przedstawienie nieprawdziwych lub nierzetelnych przyczyn wypowiedzenia jej umowy o pracę. Skarga obejmowała również zarzuty dotyczące organizacji pracy GOK, podziału obowiązków, wydawania poleceń służbowych, organizacji i promocji wydarzeń kulturalnych, zapewnienia pracownikom odpowiednich narzędzi pracy oraz bezpieczeństwa podczas imprez plenerowych.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, analizując podniesione zarzuty oraz zgromadzony materiał.

W toku rozpatrywania skargi uwzględniono konieczność rozróżnienia zarzutów dotyczących indywidualnego stosunku pracy Skarżącej od zarzutów odnoszących się do działalności Dyrektora GOK i sposobu zarządzania jednostką. Znaczna część skargi stanowi polemikę z przyczynami wskazanymi przez pracodawcę w wypowiedzeniu umowy o pracę. Ocena prawdziwości i zasadności tych przyczyn, a także zgodności wypowiedzenia z przepisami prawa pracy, należy do właściwości sądu pracy w przypadku dochodzenia przez pracownika roszczeń na drodze sądowej. Postępowanie skargowe prowadzone przez Radę Gminy nie może zastępować postępowania sądowego ani prowadzić do rozstrzygnięcia indywidualnego sporu ze stosunku pracy.

Pozostałe zarzuty, dotyczące organizacji pracy GOK, podziału zadań, obiegu informacji i dokumentów, przygotowywania sprawozdań i umów, organizacji wydarzeń oraz zapewnienia pracownikom odpowiednich warunków wykonywania obowiązków, zostały rozpatrzone w zakresie, w jakim odnosiły się do wykonywania przez Dyrektora funkcji kierowniczej i działalności jednostki.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała pisemne pytania dotyczące zarzutów zawartych w skardze. W dniu

30 września 2026 r. pytania te zostały przekazane Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach wraz z prośbą o złożenie pisemnych wyjaśnień. Dyrektor przekazał Komisji drogą elektroniczną wyjaśnienia oraz odpowiedzi na przedstawione pytania.

Komisja przeanalizowała treść skargi, pisemne wyjaśnienia Dyrektora oraz udzielone wyjaśnienia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy Komisja nie stwierdziła wystarczających podstaw do uznania, że Dyrektor GOK dopuścił się zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań lub naruszenia praworządności w zakresie objętym skargą. Zgromadzony materiał nie potwierdził zarzutów dotyczących nieprawidłowości w zarządzaniu jednostką w stopniu uzasadniającym uznanie skargi za zasadną. Samo niezadowolenie Skarżącej ze sposobu organizacji pracy lub decyzji podejmowanych przez Dyrektora nie przesądza bowiem o nieprawidłowości jego działań. W związku z powyższym Komisja nie znalazła dostatecznych podstaw do uznania skargi za zasadną. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Komorniki uznanie skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, Rada Gminy Komorniki uznaje skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady
Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.