



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 24.07.2026 r.

WOO-IV.4220.875.2026.AK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Komorniki z dnia 29.06.2026 r., znak: WOŚr.6220.7.2026

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie placu na potrzeby ekspozycji pojazdów na działce nr ewid. 89/7 obręb Komorniki gmina Komorniki nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wydobyte na etapie realizacji przedsięwzięcia masy ziemne wykorzystać na terenie przedsięwzięcia do prac mikroniwelacyjnych. W przypadku ich nadmiarowych ilości przekazywać je uprawnionym odbiorcom jako odpad do dalszego zagospodarowania.
2. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
4. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
5. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 do 100 cm oraz 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 do 200 cm.
6. Przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej, niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodach na wysokości 130 cm (lub nieosiągających tej wysokości) do 20 cm włącznie.
7. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
8. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1., 2. i 3. roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
9. Wody opadowo-roztopowe z placu przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.

Wnioskodawca:

PHU „Domański” Paweł Domański Spółka Komandytowa
ul. Wolności 3
26-10 Bodzentyn

Uzasadnienie

1.07.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Komorniki z 29.06.2026 r., znak: WOŚr.6220.7.2026 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie placu na potrzeby ekspozycji pojazdów na działce nr ewid. 89/7 obręb Komorniki gmina Komorniki. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z ww. wypisem i wyrysem z ww. planu miejsce, na którym zaplanowano przedsięwzięcie, znajduje się na terenie przeznaczonym pod działalność gospodarczą. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Komorniki wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r., poz. 662) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Komorniki.

Wójt Gminy Komorniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Analiza k.i.p. wykazała, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano budowę placu na potrzeby ekspozycji pojazdów na działce nr ewid. 89/7 obręb Komorniki gmina Komorniki. Z przedstawionych materiałów wynika, że powierzchnia ww. działki wynosi 1,63 ha i w całości zostanie przeznaczona pod przedsięwzięcie. Aktualnie jest to teren niezagospodarowany (nieużytek), znajdujący się w bliskim sąsiedztwie autostrady A2, w obrębie terenów przekształconych, przeznaczonych na cele gospodarcze. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że w granicach ww. działki w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie:

- powierzchni utwardzonej z kostki betonowej wibroprasowanej na podłożu stabilizowanym mechanicznie, w obrębie której przeważająca część stanowić będzie powierzchnię ekspozycyjną, a mniejsze fragmenty będą służyły jako ciągi komunikacyjne (dojazdy do powierzchni ekspozycyjnej),

- zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna) w postaci trawników i nasadzeń krzewów i drzew ozdobnych wzdłuż granic nieruchomości.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia etap jego eksploatacji nie będzie się wiązał ze zorganizowaną emisją substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 100 m od granic działki przeznaczonej pod przedsięwzięcie. Otoczenie rozpatrywanego terenu stanowi autostrada A2 oraz tereny przekształcone antropogenicznie, przeznaczone pod działalność gospodarczą. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z etapem realizacji w opinii uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. W oparciu o treść k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie związane ze znaczącą emisją hałasu. Uwzględniając rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby mogło ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego zaopatrzenia w wodę. Nie będzie ono również na etapie eksploatacji prowadziło do powstawania zarówno ścieków bytowych, jak i przemysłowych. W zakresie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że planowany plac będzie odwadniany poprzez zaprojektowane spadki poprzeczne i podłużne kierujące wody opadowe i roztopowe do projektowanych ścieków przykrawężnikowych, skąd poprzez wpusty deszczowe będą one kierowane do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do projektowanych zbiorników. Na potrzeby odwodnienia placu planuje się wykonanie w północnej części działki inwestycyjnej 11 zbiorników (każdy o pojemności 10 m³). Wody opadowe i roztopowe będą ponadto podczyszczane z wykorzystaniem osadnika zawieszin i separatora substancji ropopochodnych, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii, a następnie odprowadzane do istniejącego kanału deszczowego zlokalizowanego w północnej części działki.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach i kontenerach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wydobywaniem mas ziemnych. Z k.i.p. wynika, że wnioskodawca planuje ich maksymalne wykorzystanie na terenie przedsięwzięcia do prac mikroniwelacyjnych. Może się jednak pojawić konieczność wywozu ich nadmiarowych ilości z terenu budowy. W

przypadku zaistnienia takiej sytuacji będą one przekazywane uprawnionemu w tym zakresie odbiorcy jako odpad celem dalszego zagospodarowania. Ujęto to jako warunek w opinii.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Wirynki oddalony o 1,54 km; najbliższymi obszarami Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska oddalone o 3,02 km.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że realizację przedsięwzięcia zaplanowano także poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa

wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Teren przedsięwzięcia to nieużytek porolny porośnięty drzewami i krzewami, a jego realizacja wymaga ich usunięcia. W k.i.p. skala wycinki nie została określona, znalazło się natomiast stwierdzenie, że wyżej wymienione drzewa i krzewy to samosiewy, a do roku 2017 teren był użytkowany rolniczo. Oznacza to, że wśród nich nie ma okazów o dużych rozmiarach. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie w opinii obowiązku wykonania nasadzeń, a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, sformułowano warunek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie mierzonym na wysokości 130 cm powyżej 20 do 100 cm oraz 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 do 200 cm. Zobowiązano także wnioskodawcę do wykonania nasadzeń krzewów na powierzchni nie mniejszej, niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm (lub nieosiągające tej wysokości) do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń w opinii nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Dla ochrony ptaków lęgowych zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 sierpnia. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek przeprowadzania regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na nieużytkowanym od lat gruncie ornym, poza formami ochrony przyrody oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego

przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Tomasz Lamperski, ul. Łabędzia 8, 63-900 Rawicz –pełnomocnik wnioskodawcy
2. Burmistrz Gostynia – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa