



WOO-IV.4220.132.2026.KL.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Komorniki z 21 stycznia 2026 r., znak: WOŚr.6220.29.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną w Komornikach na działkach o numerach ewid. 965/2, 965/3, 965/4, obręb Komorniki, gmina Komorniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na terenie obiektów magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną dopuszcza się prowadzenie działalności produkcyjnej, usługowej i magazynowej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
2. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Prace budowlane i montażowe związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
4. Na terenie przedsięwzięcia nie prowadzić procesów technologicznych powodujących zorganizowaną emisję substancji do powietrza.
5. Pracę w obiektach magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną, a także operacje załadunkowo-rozładunkowe prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
6. Zaopatrzenie w wodę prowadzić z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Nie pobierać wody na cele technologiczne/produkcyjne.
8. Ścieki bytowe, a także ścieki powstające w wyniku utrzymania czystości w planowanych obiektach odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych dróg, placów i miejsc parkingowych przed odprowadzeniem do zbiorników podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
10. Wody opadowe i roztopowe zgromadzone w zbiornikach wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
11. Niezanieczyszczona gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
12. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
13. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.

Wnioskodawca:
SBU PARK Sp. z o.o.
ul. Grzybowa 8A/1,
62-081 Wysogotowo

Uzasadnienie

23 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Komorniki z 21 stycznia 2026 r., znak: WOŚr.6220.29.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną w Komornikach na działkach o numerach ewid. 965/2, 9650, 965/4, obręb Komorniki, gmina Komorniki. Do pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Komorniki. Dodatkowo Wójt Gminy Komorniki przesłał wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXV/244/98 z 30 marca 1998 r. Rady Gminy Komorniki teren planowanego przedsięwzięcia został oznaczony symbolem 7 AG (teren działalności gospodarczej).

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego w piśmie z 5 lutego 2026 r., znak: WOO-IV.4220.132.2026.KL.1 kierowanym do Wójta Gminy Komorniki, Regionalny Dyrektor zwrócił uwagę, że występują rozbieżności w lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie numerów działek ewidencyjnych podanych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w piśmie Wójta Gminy Komorniki z 21 stycznia 2026 r., znak: WOŚr.6220.29.2025 oraz, że analiza przesłanych załączników do k.i.p. wykazała, że załącznik dotyczący emisji hałasu do środowiska (pn. analiza akustyczna – m. Komorniki) nie posiada imienia i nazwiska autora/autorów oraz daty jego sporządzenia. Nie posiada również podpisu ich autora/autorów. W piśmie kierowanym do Wójta Gminy Komorniki Regionalny Dyrektor zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia wyznaczonych na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu, jak również o przekazanie wnioskodawcy zakresu, w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. W piśmie z 27 lutego 2026 r., znak: WOŚr.6220.29.2025 Wójt Gminy Komorniki skorygował lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawił informacje w zakresie faktycznego zagospodarowania terenu wokół planowanego przedsięwzięcia, natomiast uzupełnienia do k.i.p. zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora 8 kwietnia 2026 r. W piśmie z 20 kwietnia 2026 r., znak: WOO-IV.4220.132.2026.KL.2 kierowanym do Wójta Gminy Komorniki, Regionalny Dyrektor zwrócił uwagę, że do uzupełnienia k.i.p. nie dołączono załącznika nr 3, w którym został przedstawiony cyt. „graficzny rozkład izolinii hałasu dla pory dnia” oraz, że załącznik stanowiący opinię geotechniczną terenu przeznaczonego pod budowę hali magazynowej na działce o numerze ewid. 965/4 obręb Komorniki nie posiadała podpisu jej autorów. Ponadto Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Komorniki z prośbą o ponowne przekazanie wnioskodawcy zakresu, w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Wyjaśnienia w sprawie, a także uzupełnienia do k.i.p. złożone przez wnioskodawcę w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego przesłane przez Wójta Gminy Komorniki, wpłynęły do Regionalnego Dyrektora 8 lipca 2026 r.

Wójt Gminy Komorniki planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oraz przesłanych uzupełnień ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę obiektów magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną w Komornikach na działkach o numerach ewid. 965/2, 965/3, 965/4, obręb Komorniki, gmina Komorniki. Wnioskodawca przewiduje budowę łącznie 7 budynków produkcyjno-magazynowych wraz z częściami biurowo-socjalnymi (21 modułów). Zgodnie z k.i.p. obiekty będą miały następujące powierzchnie: - A: 1613 m², - B: 1408 m², - C: 2623 m², - D: 1415 m², - E: 1314 m², - F: 1314 m², - G: 1514 m². Każdy z modułów będzie składał się z części magazynowej oraz z przylegającej do niej części biurowo-socjalnej. Część biurowo-socjalna będzie dwukondygnacyjna o powierzchni 60-600 m² każda kondygnacja. Wnioskodawca po wybudowaniu przedsięwzięcia ma zamiar przeznaczyć je na sprzedaż lub pod wynajem w zakresie: magazynowania, handlu hurtowego, usług lub produkcji oraz biur. Wnioskodawca zadeklarował, że produkcja i usługi dodatkowe, które mogą być prowadzone na analizowanym obszarze nie będą kwalifikować się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w obiektach magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną, do instalacji niebędących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko. Łączna powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 24 064 m². W k.i.p. łączna powierzchnia zabudowy została określona na 11 201 m², natomiast łączna powierzchnia utwardzona na 5606,56 m². Powierzchnia miejsc parkingowych dla całego przedsięwzięcia wyniesie 1412,5 m². Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w porze dziennej przez 5 dni w tygodniu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z k.i.p. wynika, że w każdym z obiektów znajdowała się będzie część biurowo-socjalna. Zaprojektowane obiekty ogrzewane będą za pomocą 32 pomp ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. W k.i.p. podano, że będą to

głównie pojazdy osobowe. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia i jego skalę, planowany sposób ogrzewania planowanych budynków, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś, w oparciu o pismo Wójta Gminy Komorniki z 27 lutego 2026 r., znak: WOŚr.6220.29.2025 ustalano, że najbliższe tereny chronione akustycznie względem terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się w odległości około 100 m oraz 125 m. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w granicach działek o numerach ewid. 966/5 obręb Komorniki oraz 98 obręb Komorniki. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z dokumentacji sprawy wynika, że na analizowanym terenie nie zakłada się lokalizowania doków/ramp załadunkowych. W k.i.p. podano, że wjazd na teren przedsięwzięcia będzie możliwy przez dwie bramy, od ulicy Fabianowskiej oraz od ulicy Wiśniowej. Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wyznaczenie 113 miejsc parkingowych. W ramach planowanego przedsięwzięcia planowany jest montaż punktowych źródeł hałasu w postaci urządzeń klimatyzacyjnych, pomp ciepła, central wentylacyjnych oraz wentylatorów. Założenia dotyczące rodzajów, lokalizacji, liczby i parametrów akustycznych ww. urządzeń zostały wyszczególnione w uzupełnieniu do k.i.p. oraz w danych wejściowych do programu obliczeniowego w przedstawionej analizie akustycznej. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w godzinach od 6.00 do 22.00. Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, cechy i rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz wyniki przedstawionej analizy akustycznej nie przewiduje się, aby jego realizacja i eksploatacja mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego realizacji w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych i montażowych do pory dnia. Ponadto w warunkach postanowienia wskazano, aby pracę w obiektach magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną, a także operacje załadunkowo-rozładunkowe prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 – co również wynika z deklaracji wnioskodawcy zawartej w treści złożonej dokumentacji.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie wyłącznie do celów bytowo-gospodarczych. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki przemysłowe wynikające z utrzymania czystości na terenie obiektu (z mycia posadzek). Z k.i.p. wynika, że woda nie będzie pobierana na cele technologiczne i produkcyjne. W dokumentacji sprawy wynika, że ścieki powstające na terenie planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustalono, że wody opadowe z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych będą odprowadzane za pomocą instalacji kanalizacji deszczowej i będą gromadzone w zbiornikach. Wody opadowe i roztopowe z terenów narażonych na zanieczyszczenia przed ich odprowadzeniem do zbiorników zostaną podczyszczone w separatorze substancji ropopochodnych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej realizowanej na terenie planowanego przedsięwzięcia mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Celem zwiększenia retencji gruntowej w postanowieniu wskazano, aby wody opadowe i roztopowe zgromadzone w zbiornikach wykorzystywać do podlewania terenów zieleni – co również zadeklarował wnioskodawca w uzupełnieniu do k.i.p. Ponadto celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na

wnioskodawcę warunek, aby wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych dróg, placów i miejsc parkingowych przed odprowadzeniem do zbiorników podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych. Wskazano również, żeby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Z k.i.p. wynika również, że zakład będzie wyposażony w sorbenty do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że funkcjonowanie przedsięwzięcia, z uwagi na deklarowaną skalę i zakres działalności, nie będzie związane z wytwarzaniem znaczącej ilości i rodzajów odpadów na terenie zakładu. Ponadto ustalono, że na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcie gospodarka odpadami będzie odbywać się na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach odrębnych. Plac budowy wyposażony będzie w odpowiednią liczbę pojemników i kontenerów. Czasowo magazynowane odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Na etapie eksploatacji wszystkie odpady będą segregowane i selektywnie magazynowane w wydzielonych miejscach, w pojemnikach, kontenerach dostosowanych do właściwości odpadów do czasu przekazania ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne planowanych obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. oraz jej uzupełnienie ustalono, że teren na którym planuje się budowę obiektów magazynowo-produkcyjnych z częścią biurowo-socjalną nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że w najbliższej okolicy planowanego przedsięwzięcia znajdują się kilka zabytków wpisanych do ewidencji zabytków. Podano również, że na terenie działek, w granicach których planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie występują obiekty objęte ochroną w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich i leśnych. Teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony

uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 2,7 km od przedsięwzięcia.

W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na nieużytkowanym gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Jakub Smakulski, Ekolog Sp. z o.o., ul. Zamkowa 30/A1, 62-020 Swarzędz – pełnomocnik wnioskodawcy
- 2) Wójt Gminy Komorniki z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu