

**UCHWAŁA NR XXXV/346/2026
RADY GMINY KOMORNIKI**

z dnia 18 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), Rada Gminy Komorniki uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach, która wpłynęła w dniu 7 maja 2026 r. do Rady Gminy Komorniki jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Treść niniejszej uchwały należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Komorniki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Uzasadnienie
DO UCHWAŁY NR XXXV/346/2026
RADY GMINY KOMORNIKI

z dnia 18 maja 2026 r.

W dniu 7 maja 2026 r. do Rady Gminy Komorniki wpłynęła skarga Pana T.K. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach (OPS).

Skarżący zarzucił Kierownikowi brak kompetencji oraz niewłaściwe traktowanie podczas prowadzenia sprawy dotyczącej ubiegania się o przyznanie usługi opieki wytchnieniowej dla córki skarżącego. W ocenie skarżącego został potraktowany jak osoba próbująca wyłudzić świadczenie. Ponadto podniósł, że złożenie wniosku o świadczenie po terminie o dwa dni skutkowało odmową przyznania wsparcia.

Skarżący dodał, że Kierownik OPS nie przeprowadziła wizyty w miejscu zamieszkania w celu osobistego zapoznania się ze stanem zdrowia córki. Ponadto skarżący wskazał, iż po poinformowaniu Ośrodka Pomocy Społecznej — z własnej inicjatywy i dobrej woli — o złożeniu wniosku w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w sprawie przyznania świadczenia wspomagającego, otrzymał pismo dotyczące wstrzymania wypłaty świadczenia pielęgnacyjnego, mimo że w tamtym czasie instytucja nie wydała jeszcze decyzji w sprawie świadczenia wspomagającego.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. Posiedzenie Komisji odbyło się 13 maja 2026 roku.

Podczas posiedzenia Komisji ustalono, że nabór wniosków prowadzony był w określonym terminie wynikającym z zasad programu oraz możliwości organizacyjnych i finansowych Ośrodka. Wniosek skarżącego został złożony po upływie wyznaczonego terminu, co uniemożliwiło jego zakwalifikowanie do realizacji. Ośrodek Pomocy Społecznej był zobowiązany do stosowania jednakowych zasad wobec wszystkich osób ubiegających się o wsparcie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaznaczył, że wskazane argumenty powinny zostać przekazane przez Skarżącego do organu wyższego szczebla, czyli Urzędu Wojewódzkiego.

Jednocześnie Komisja nie stwierdziła, aby Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej dopuściła się działań świadczących o braku kompetencji lub celowym poniżaniu skarżącego. Zgromadzony materiał nie potwierdził, aby skarżący został potraktowany w sposób naruszający jego godność. Należy jednak podkreślić, że sytuacje związane z ubieganiem się o pomoc społeczną są często trudne i budzą silne emocje po stronie osób zainteresowanych.

Rada Gminy Komorniki przychyliła się do opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną. Nie doszło bowiem w niniejszej sprawie do zaniedbania lub nienależytego wykonania obowiązków przez Kierownika czy pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach. Nie doszło także do naruszenia praworządności lub interesów skarżącego a także przewlekłego czy biurokratycznego załatwiania jego spraw. W tym stanie rzeczy skarga jest bezzasadna.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, Rada Gminy Komorniki uznaje skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.